



*Crisis global y su
impacto
en los derechos sociales
de los pueblos andinos
y amazónicos*

Memoria del

Seminario Internacional: **Crisis Global** y su **Impacto en** **los Derechos** **Sociales de los** **Pueblos Andinos** y **Amazónicos**

Perú - Bolivia - Colombia - Argentina
Ecuador - Venezuela - Brasil - Uruguay

Lima, 4 y 5 de Junio del 2009

**Memoria del
Seminario Internacional:
Crisis Global
y su Impacto
en los Derechos Sociales
de los Pueblos Andinos
y Amazónicos**

**Perú - Bolivia - Colombia - Argentina
Ecuador - Venezuela - Brasil - Uruguay**

Lima, 4 y 5 de Junio del 2009

Memoria del Seminario Internacional
"Crisis Global y su impacto en los Derechos de los
Pueblos Andinos y Amazónicos"

© **Red Jubileo Perú**

Jr. Daniel Olaechea 175 Jesús María. Lima – Perú
Teléfono: (511) 2628522
www.jubileoperu.org.pe

© **Centro de Asesoría Laboral del Perú – CEDAL**

Jr. Talara 679 Jesús María. Lima – Perú
Teléfono: (511) 4333472
www.cedal.org.pe

© **Plataforma Interamericana de Derechos Humanos,
Democracia y Desarrollo, Capítulo Perú**

Calle Emeterio Pérez 348 San Martín de Porres. Lima – Perú
Teléfono: (522) 4811585
www.pidhdd.org

© **Red Latinoamericana sobre Deuda, Desarrollo y
Derechos – Latindadd**

Jr. Daniel Olaechea 175 Jesús María. Lima – Perú
Teléfono: (511) 2617619
www.latindadd.org

Coordinación: Carlos Bedoya

Redacción: Micaela Reátegui

Corrección: Alfredo Portal

Diseño y Diagramación: Lucía Diez Canseco

Diseño de la Carátula: Fernando Echevarría

Impresión: Editora Print Press S.A.C.

Este documento puede ser reproducido total o parcialmente
citando la fuente.

Advertencia: por motivos de estilo y espacio, este documento
ha sido redactado utilizando el género masculino para
referirse a ambos géneros, incluido el femenino, sin perjuicio
de la importancia de la perspectiva de género en la visión
y enfoque de los expositores y de las instituciones que
organizaron el seminario.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
SESIÓN INAUGURAL	
Rómulo Torres: Apertura del Seminario	7
Ercilio Moura: Magnitud de la crisis global y objetivos del Seminario.....	7
BLOQUE TEMÁTICO I: GÉNESIS Y NATURALEZA DE LA CRISIS GLOBAL	
Humberto Ortiz: La regulación y la crisis	8
Josefina Huamán: Metodología del Seminario	8
Oscar Ugarteche: Génesis y naturaleza de la crisis global	9
Humberto Campodónico: Regulación y Crisis financiera	10
Aníbal Quijano: La crisis y el patrón de poder	11
Jorge Marchini: Hacia un modelo alternativo	12
BLOQUE TEMÁTICO II: ENFOQUE DE LOS MOVIMIENTOS	
Camille Chalmers: Deuda y desafíos	14
Miguel Palacín: El problema amazónico	15
Carmela Sifuentes: Crisis desempleo y pobreza	16
Rosa Guillén: Una crisis del modelo neoliberal	16
Washington Mendoza: Crisis financiera y de recursos naturales	17
BLOQUE TEMÁTICO III: ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS OFICIALES A LA CRISIS	
Luis Sirumbal: El agotamiento del modelo neoliberal	18
Fabrina Furtado: Problemática del buen vivir	19
Alan Fairlie: La crisis y sus mitos	20
María José Romero: El FMI, el BM, BID y la crisis	21
Oriana Suárez: Naciones Unidas y las consecuencias de la crisis	22
LA LUCHA DE AIDSESEP	
Servando Puerta Pegna: Los pueblos amazónicos y la OIT	22
Marcial Mugarra: Legitimidad de reclamos de pueblos indígenas	22
Nelly Calvo: En defensa de nuestro territorio	23

Walter Kategari: Enfrentando al gobierno neoliberal	23
Alberto Pizango: Las tres noticias de Pizango	23
BLOQUE TEMÁTICO IV: RESPUESTA DE ALGUNOS PAÍSES DE AMÉRICA DEL SUR	
Ercilio Moura: TLC y decretos inconstitucionales	24
Gabriel Strautman: El gobierno brasileño y la crisis	24
Hugo Arias: Ecuador y la deuda externa	25
Gonzalo Callejas: Colombia, crisis y populismo de Uribe	26
Víctor Vacafleres: Bolivia y los cambios de emergencia	26
BLOQUE TEMÁTICO V: LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO PARADIGMA	
Mario Palacios : El buen vivir	28
Nedda Angulo: Incapacidad del capitalismo en América Latina	29
Nora Fernández : Auditoría de la deuda externa	30
Humberto Ortiz: La Economía del trabajo popular	31
Oscar Ugarteche: La teoría económica de la integración	32
BLOQUE TEMÁTICO VI: AVANCES EN ECUADOR Y VENEZUELA EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO PARADIGMA	
Pedro Páez: La transformación del aparato productivo	33
Víctor Álvarez: Políticas públicas en Venezuela	34
TRABAJO EN GRUPOS	
Carlos Bedoya: La Declaración de Lima y las conclusiones de tres grupos de trabajo	36
SESIÓN DE CLAUSURA	
Adalid Contreras y la clausura del Seminario	38
DECLARACIÓN DE LIMA	39

INTRODUCCIÓN

Con la presentación de este documento, les mostramos el desarrollo del Seminario Internacional sobre la Crisis Global y su Impacto en los Derechos Sociales de los Pueblos Andinos y Amazónicos, que se realizara con gran suceso, la primera semana del mes de junio del año en curso. La calidad intelectual de los participantes a este evento y, lo que es más importante, el grado de compromiso con este fenómeno que recorre las cansadas venas de América Latina en la forma de una crisis, cuyos orígenes, profundidad y consecuencias son paradójicamente una oportunidad para pensar en el destino de nuestros países.

El poeta Carlos Germán Belli señala en uno de sus poemas "donde el deterioro ejerce su dominio". y esa condición de descomposición le corresponde a los gobernantes que durante tanto tiempo han estado a espaldas del pueblo y con los oídos tapiados a sus urgencias y atentos, sin embargo, al Imperio.

La crisis global ha puesto en tela de juicio la ideología del neoliberalismo. Ideas como "los mercados se regulan solos", "el Estado no es la solución sino el problema", "solo el Estado es corrupto", "el riesgo justifica las ganancias", se han derrumbado.

Durante años, el modelo de acumulación del neoliberalismo ha orientado a los inversionistas a buscar las grandes utilidades y beneficios - que no podían encontrar en la economía productiva o real - en la especulación financiera, ocasionando desequilibrios y burbujas que terminaron por ocasionar la primera recesión de todas las economías del mundo. De igual modo, se presenta una paradoja en el modelo de producción, actualmente el mundo vive una sobre producción de toda clase de bienes, al tiempo que existe un gran déficit de consumo básico en cientos de millones de pobres. Es decir, pocos consumen innecesariamente y la mayoría no tiene sus necesidades básicas satisfechas. El consumismo, alentado por parte de las economías industrializadas para la población con acceso al crédito, ha venido devorando el planeta ocasionando una situación ambiental insostenible para la vida en la tierra.

El supuesto en el que se ha basado la economía mundial - especialmente de los países con economías primario exportadoras - que dice que la demanda externa es la garantía del financiamiento del desarrollo interno, y por ello es indispensable suscribir tratados de libre comercio a fin de ganar mercados, ya no es válida, pues precisamente la apertura indiscriminada de los mercados nacionales ha sido la principal correa de transmisión de la crisis en todo el mundo. La reducción drástica de las exportaciones a los países centrales ha puesto en peligro rápidamente los ingresos de los países de la periferia. La idea de que el ciudadano del norte podía comprarlo todo se basaba en una mentira, en el crédito sin sustento, en el dinero como promesa, que hoy ha llegado a su fin y que nos pone en un escenario de definición de nuevas reglas, siendo el reto que todos los países puedan participar en esta redefinición y no solo 8 ó 20. El peso en las decisiones mundiales debería tomar en cuenta el número de habitantes y las reservas internacionales.

Esta crisis profunda que se prolongará por varios años, impone la necesidad de mirar nuevamente a los mercados internos, pero principalmente impone la búsqueda de otro tipo de desarrollo, basado en el bienestar de los pueblos y el cuidado del planeta. El sentido común que dice que cualquier cosa alternativa a este modelo es peor, está abriendo paso a nuevas formas de entender la vida, la producción y el trabajo humano, en donde los pueblos andinos y amazónicos tienen mucho que decir.

La crisis civilizatoria y ambiental mucho más evidente, tras el colapso del modelo de producción y acumulación, trae retos enormes, especialmente para la región andina que tiene diversos pueblos, nacionalidades y climas en su territorio.

En su dimensión económica, la crisis afecta en primer lugar a los de siempre, a aquellos que han estado esperando que el modelo neoliberal reparta el excedente y que hoy ven lejana esa posibilidad. Por su parte, los que se beneficiaron del modelo como las minas, los bancos, las agroexportadoras, etc. buscan rescates y beneficios que no trasladan a sus trabajadores.

Si junto al deterioro de la macroeconomía, las respuestas de los gobiernos no son adecuadas, no aceptan que la crisis va para varios años, no fomentan la demanda interna a través de la suba de pensiones, salarios e inversión en el campo, no reestructuran sus economías y no ponen por delante las perspectivas de otro desarrollo, tendremos escenarios de alta conflictividad social.

Pero, ¿Cuál es el contenido de otro desarrollo?

Esta pregunta ya ha sido respondida por diversas organizaciones sociales y movimientos de nuestra región. Soberanía y seguridad alimentaria; intangibilidad de la amazonía; seguridad social; economía y finanzas solidarias; innovación tecnológica (limpia) y calificación laboral; desarrollo local; integración desde y para los pueblos; comercio justo; preservación de los recursos hídricos y lucha contra el cambio climático; plurinacionalidad y construcción de ciudadanía desde la heterogeneidad; buen vivir; etc. constituyen el otro desarrollo posible.

Y ¿Cómo financiar este desarrollo sin endeudar más a nuestros pueblos?

Ya hemos visto durante los últimos 20 años como a través de la deuda externa se ha condicionado nuestra política económica y saqueado nuestros recursos. Precisamente, la salida planteada por el G20 es endeudar más al mundo, dando 1.1 billones de dólares al sistema financiero para que instituciones como el FMI y Banco Mundial se fortalezcan. Por ello, los pueblos requieren recuperar el control sobre sus recursos naturales, financieros (auditorías) y tributarios (reformas progresivas) a fin de no requerir de más deudas en el financiamiento de su propio desarrollo.

En ese sentido, las organizaciones que convocaron a este seminario internacional, Jubileo Perú, Centro de Asesoría Laboral del Perú – CEDAL, Red Latinoamericana sobre Deuda, Desarrollo y Derechos – Latindadd, Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo: Capítulo Perú y la Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PIDHDD – Perú), han aportado en este debate, punto de partida de toda estrategia de repudio del modelo neoliberal, promoviendo discusiones y diálogos sobre el alcance, contenido y profundidad de la actual crisis global, colocando elementos – a través de analistas, académicos y líderes sociales - para la construcción de un nuevo paradigma. Estos aportes se reflejan en la Declaración de Lima, documento que se construyó a partir de un borrador preparado por los organizadores y trabajado después de los debates del seminario, en tres grupos de trabajo, el primero sobre naturaleza de la crisis, el segundo sobre impactos y respuestas oficiales; y el tercero sobre un nuevo paradigma.

La presente memoria da cuenta de este debate, recogiendo sus mejores momentos a fin de que sirva como aporte en la construcción de un pensamiento propio desde el sur.

Lima, septiembre del 2009

Seminario Internacional: Crisis Global y su Impacto en los Derechos Sociales de los Pueblos Andinos y Amazónicos

DIA 1: JUEVES 4 DE JUNIO DEL 2009

SESIÓN INAUGURAL

Rómulo Torres

- **Coordinador de la Red Latinoamericana sobre Deuda, Desarrollo y Derechos - Latindadd**

Rómulo Torres inauguró el evento. El Seminario Internacional Crisis Global y su Impacto en los Derechos Sociales de los Pueblos Andinos y Amazónicos, se lleva a cabo en medio de una celebración por el décimo aniversario de la Red Jubileo. Rómulo Torres señaló con satisfacción la participación de representantes de distintas organizaciones de diversos países: Colombia, Argentina, Haití, Ecuador, Bolivia, Venezuela, Estados Unidos, entre otros.

Este seminario, dice Torres, se hace en un contexto de crisis del sistema económico y financiero, pero también se trata de una crisis societal, que tiene como telón de fondo la crisis de cambio climático. En el momento actual se pone en cuestión la manera en la que consumimos y producimos.

Dicho cuestionamiento está acompañado del surgimiento de movilizaciones de reacción a estas crisis, que se han expresado, por ejemplo, en el Foro Social Mundial de Belem Do Pará. En el marco de este seminario se piensa mandar las ideas construidas al evento sobre la crisis organizado por las Naciones Unidas.

Torres sostiene que en el Perú, diversos movimientos se han manifestado. Y se ven acompañados con la lucha de los pueblos amazónicos, que al plantear cómo se usan los recursos se relacionan con la crisis: tiene que ver con el agua, la vida, etc. Plantea que también es importante obtener respuestas, por lo

que se tiene muchas expectativas en este seminario, el cual además se va a transmitir en simultáneo por internet.

A continuación presenta a las personas que inaugurarán este seminario.

Ercilio Moura

- **Responsable del Programa de DD.HH. - Centro de Asesoría Laboral del Perú - CEDAL**

Inició su presentación agradeciendo a los participantes y organizadores. Considera que el seminario internacional será un espacio para tratar de situar la magnitud, profundidad y características de la crisis global. Y que quizá permita profundizar en la reflexión en torno a cuál es el significado y el significante de la modernidad y la posmodernidad.

Uno de los primeros elementos que se plantea es un cuestionamiento al status quo global, que se enfrenta a problemas muy agudos en torno a la multiculturalidad y la autoderterminación, y en torno a la propiedad de bienes fundamentales como la tierra y la naturaleza.

Ercilio Moura llamó la atención sobre los intentos de criminalizar la protesta. En el caso de Brasil, por ejemplo, donde los indígenas son propietarios de aproximadamente 20% del territorio, los conflictos por la propiedad de la tierra son antiguos y son de hoy día. Y llevan a hechos como el ocurrido este año: el asesinato en la ciudad de Recife de un líder del movimiento. Considera que en Perú, en Colombia y en otros países de América Latina, encontramos características similares en un momento donde existen serios cuestionamientos por parte de las comunidades indígenas en torno a estos problemas tan globales.

Señala que Naciones Unidas ha intentado una reforma

confusa. Por un lado, el Consejo de Seguridad no se ha tocado para nada. Pero, por otro lado, se le ha dado un poco más de atribuciones al Consejo de DD.HH, tocando en parte al Consejo Económico y Social.

Por su parte, los sistemas internacionales de protección de DD.HH no se dan abasto. La Corte Interamericana y el Consejo Interamericano se recomponen, pero hay quienes quieren eliminarlas. En esta última, se han presentado organizaciones indígenas ofreciendo sus iniciativas, sus propuestas, visiones y críticas. Así mismo, se encuentra que las ONGs acompañadas de los movimientos, intentan proponer un nuevo orden desde iniciativas de la sociedad transnacional. Esto se expresa en la necesidad de criminalizar los delitos económicos: identificar a los autores y sancionarlos; establecer nuevos parámetros y nuevos sistemas de obligaciones a quienes afectan sus derechos.

Moura considera que este seminario pretende reflexionar con todos y encontrar pistas para definir algunos contenidos que nos permitan tener claridad sobre la dimensión de la crisis, sus impactos, y relacionarlos con la cuestión de los derechos sociales. Y focalizarlo desde este nuevo actor que son los pueblos indígenas, pautando algunas iniciativas que nos permitan nuevos rumbos. Espera que este seminario nos permita situarnos en esta crisis grande del proceso de modernidad que para algunos está llegando a su final.

Agradece la presencia de los participantes y espera que todos puedan compartir sus perspectivas sobre cómo abordar esta situación.

Humberto Ortiz

► Asesor del Consejo Episcopal Latinoamericano - CELAM

Agradece a los organizadores del evento la oportunidad de participar de la inauguración y felicita a Jubileo por su aniversario.

Humberto Ortiz hizo alusión al simposio organizado por CELAM y MISEREOR Alemania, "Bien Común Global ante la Escasez de Recursos", realizado a inicios de mayo del 2009, donde se llegó a algunas afirmaciones que quiere resaltar:

- Esta crisis es de construcción humana, por lo tanto, hay una responsabilidad ética para enfrentarla.
- Lo que llevó a ella son las estructuras y el modelo, por lo que son estos lo que deben cambiar. Si bien se reconoce que hay responsabilidad empresarial, su discrecionalidad es posible, debido a que se

aprovechan los problemas estructurales y de modelo.

- La importancia de pensar en su impacto en los pobres.

Considera que se abre una brillante oportunidad para empezar un nuevo paradigma desde sus bases epistemológicas. El documento de Aparecida de la Conferencia Episcopal, habla en su numeral 474-C, de la necesidad de que exista un nuevo modelo de desarrollo y plantea el derecho de los campesinos, su justo reclamo.

A Ortiz le parece que hay que re-conceptualizar la economía, teniendo en cuenta que la raíz epistemológica de "economía" y "ecología" son la misma: provienen del griego "oikos", que significa "casa". Si se trata de una economía ecológica se busca la preservación del planeta: ecología natural y ecología humana. Si es una economía sin ecología, será el business de la naturaleza.

Llama la atención sobre el hecho de que no se estén confrontando las causas mismas del problema. Le parecen importantes las experiencias de América del Sur donde se busca hacer las cosas diferentes y pensar en un nuevo paradigma hacia adelante, pensando en los pobres.

Josefina Huamán

► Coordinadora Nacional de la Plataforma Interamericana de DD HH, Democracia y Desarrollo (Capítulo Perú) - PIDHDD- Perú

Pina Huamán resalta que si bien las condiciones de tiempo y recursos no dan para hacer el seminario más participativo, habrá sesiones de debate y tendrá una tonalidad diferente a otros eventos. Como el título mismo dice "Crisis Global y su Impacto en los Derechos Sociales de los Pueblos Andinos y Amazónicos", no se trata de la crisis económica, ni del impacto de esta en los países y las economías; sino de su impacto en las personas.

Señala que si en América Latina la vulneración de los derechos básicos ha sido una constante, probablemente en época de crisis esto se va agravar. Lo que se quiere es hacer una reflexión donde la alternativa se construya alrededor de salvaguardar las dimensiones de la vida de los pueblos andinos y amazónicos. Se quiere tener claro cuál es la génesis y la naturaleza de la crisis global y se considera que hay un panel de lujo para entenderla.

En el segundo bloque, se verá cuál es el enfoque y las miradas de los movimientos, por lo que, se ha incluido a todos los movimientos: mujeres, los de las zonas amazónicas organizadas, centrales trabajadoras del Perú y del mundo campesino. Además de aquellos que han trabajado el tema de la deuda: habrá un compañero de Haití, Camille, para que de su enfoque.

El tercer bloque, busca analizar cuáles han sido las respuestas oficiales a nivel global y latinoamericano. En ese mismo sentido, el cuarto bloque se concentrará en las respuestas de América del Sur.

El quinto bloque, verá y analizará la necesidad de construir nuevos paradigmas, los cuales están surgiendo de diversas iniciativas, para eso habrá compañeros que compartirán cómo los están construyendo.

La participación no será solo alrededor de las preguntas que puedan hacer, sino que el viernes se trabajará en grupos sobre los puntos, para tener una declaración de Lima hecha por los asistentes, a partir de los temas debatidos. La secuencia va de la explicación global al planteamiento de alternativas.

BLOQUE TEMÁTICO I: GÉNESIS Y NATURALEZA DE LA CRISIS GLOBAL

Moderadora: Rocío Valdeavellano

Se indica que en la carpeta está el borrador de la declaración final que se desarrollará en las sesiones de trabajo e invita a los panelistas. Esta mesa dará un marco introductorio.

Oscar Ugarteche

► Investigador Principal del Instituto de Estudios Económicos de la UNAM y Asesor de Latindad

Agradece la invitación de venir a Lima, le encanta regresar y quiere compartir una reflexión sobre Benedetti y el haber metido a Fujimori 25 años a la cárcel, que es una muestra de que sí se puede.

Respecto a la crisis, resalta que se trata de una crisis epocal. Por lo tanto, es como la de 1789, que originó la revolución industrial y la revolución francesa; o como la crisis que dio paso a la edad media. Todas estas crisis son iguales, debido a que cambian la relación del

hombre con la naturaleza. Marca el cómo se produce y nos vuelve a preguntar el para qué de la producción, el qué estamos haciendo.

Ugarteche nos señala que esto se plantea porque lo que venimos haciendo es agarrar la naturaleza, destrozarla, para mejorar las condiciones de vida del ser humano. En los hechos, la expectativa de vida creció, las comodidades crecieron, el mundo se urbanizó; pero, al mismo tiempo, destruimos el planeta porque no podía ser de otra manera.

Ya hemos transformado formas de transporte, hemos urbanizado y destruido. Ahora nos comunicamos de forma electrónica, ni siquiera hay que moverse. Al hacer eso, la energía con la que nos transportamos es la energía fósil, que ha logrado agotar tanto la atmósfera que la temperatura aumentó y comenzamos a tener una visión cataclísmica. País más, país menos, la cuestión es que ya el planeta no da, la forma de producción no da, la tecnología no da, tenemos que pensarnos de otra forma.

Para Ugarteche, esta crisis no se resuelve con políticas contracíclicas, con una mejora del índice de la bolsa de valores de Nueva York, ni con el cambio de líder; esto se resuelve con el cambio de la relación con la naturaleza. Hay que replantear la base tecnológica y energética, sino no podremos seguir adelante.

Junto con esta crisis se vino una crisis de hegemonía. Y como toda crisis de este tipo, el hegemon no se deja quitar el liderazgo. Plantea unos ejemplos breves: ayer en la OEA, EE.UU. dijo "Cuba no entra a la OEA", y los demás le dijeron que no firmaban nada sobre el futuro de la OEA y de Cuba, sino se la deja entrar. En el plano más grande, cuando EE.UU se quiso meter a Irak, los valientes que lo acompañaron fueron los países de Europa del Este. Así que no es que EE.UU. pueda hacer hoy lo que hacía antes.

Lo que es más triste es que no vemos todavía una estructura de sustitución del poder y esto ha puesto el sistema internacional en cuestión. Por ejemplo, ante la crisis financiera, Naciones Unidas dice que se va a hacer un diagnóstico del problema y a plantear un camino adelante. En este sentido EE.UU, plantea una reunión entre las 20 economías más grandes (G20) a la que asisten todos. En esta firman una declaración donde se comprometen a revitalizar el sistema internacional y poner recursos para eso. Pero, al final, no pasa nada porque el líder no tiene la plata para ponerla. Quien pone la plata es China, pero la presta directamente a los gobiernos, ya que, no tiene ninguna motivación para prestarla al FMI, ni siquiera se le concede una cuota ampliada en el directorio.

Ugarteche afirma que la estructura de poder está construida en torno a cómo era la economía mundial en el 45, la cual ya no refleja la correlación de fuerzas actual. La economía de hoy por tamaño es muy diferente. Está formada por: EE.UU., China, India, Alemania, Rusia, Japón y Brasil, es decir, occidente pierde el poder. Entonces, lo que se ha hecho es maquillar el sistema para mantener la estructura como está y eso no camina.

Y en los temas de liderazgo si la gente no cree, no hay liderazgo. Entonces, se da una crisis epocal con un líder, que es el dueño de la coerción, que no lo logra sacar adelante el sistema. Se tiene un problema serio y no se logra rearmar una estructura distinta. Por su parte, se ve que hay un conjunto de movimientos que están cambiando las estructuras de abajo para arriba, pero todavía no se ve quién lidera. Lo que sí es claro es que EE.UU no puede.

Sobre las causas de esta crisis financiera, Ugarteche señala que la financiación de las economías desde los 90s, ha llevado a la construcción de activos a partir de ilusiones, con las finanzas como promotoras del comercio y de la inversión. Se comenzó a decir: yo hago el contrato de compra de la casa y luego empeño el contrato, y luego empeño el documento empeñado del contrato, y me tomo prestado a partir de este último documento y luego le presto a otro, y así sucesivamente. Si se hace eso 500 veces por cada activo real, por cada metro cuadrado del planeta hay más o menos 500 veces su valor en instrumentos financieros. Y 12 veces la producción mundial. Esto se dio porque se inventó un instrumento nuevo para cada transacción: como es automático, el otro modelo engancha y opera.

Ugarteche explica que se crean los modelos de financiación porque la economía real no es rentable: todo es probabilidades, no hay seguro que cubra. Cada vez que la economía deja de ser rentable se financia. Esto se vio, por ejemplo, en la financiarización de la burbuja de los mares del sur: un inglés dijo que había encontrado un continente y lo iba a lotizar; entonces le vende a las personas la posibilidad de que cuando vayan a ese continente tengan el derecho a comprar. Esta venta creció, pero de repente un almirante llegó y dijo que no había nada ahí, el continente no existía.

La actual es una crisis económica, teórica y ética. La economía está hecha para la satisfacción de las demandas de los seres humanos y debería funcionar de la siguiente manera: el que tiene más le da al que tiene menos, y esto mantiene la marcha económica funcionando.

Actualmente, se convirtió en que los países más pobres tienen grandes excedentes de balanza de pagos por la exportación, pero basándose en que hay alguien que consume un montón. Estos son los grandes deudores, quienes toman prestado de nosotros porque creemos en la cooperación para el desarrollo. Ahora la pregunta que se plantea es qué hacemos con el endeudamiento de los países ricos. La respuesta es ver a los países en desarrollo, quienes seguimos financiando a los ricos, a costa de nuestro propio desarrollo.

Humberto Campodónico

► Analista Económico del Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO)

Agradece la invitación para compartir reflexiones sobre la crisis global. Su exposición se concentrará en un tema específico: si la falta de regulación ha sido o no la causa de la crisis financiera, que ha saltado a la productivo y ha llegado a ser global.

Campodónico señala que pareciera que para algunos analistas si hubiera habido una regulación más eficiente y se hubieran dejado intactas las leyes de los 30s, de Glass Steagel (medida que explicará más adelante), no se hubiera dado la crisis. La salida que se propone es volver a reinventar un sistema de regulación financiero más eficiente.

Sin embargo, él no está de acuerdo. Antes bien, considera como Ugarteche, que es una crisis epocal, que se ubica en el enfoque de las ondas largas de la economía. Para Campodónico, estamos en un momento de crisis del capitalismo y de la naturaleza, y hay crisis de hegemonía.

Luego, pasa a dar ejemplos de los discursos que atribuyen la crisis a la falta de regulación. Nicolás Sarkozy, en setiembre del año pasado dijo que los responsables debían ser sancionados y que no se podían regular las instituciones del siglo XXI, con instituciones del s. XX., por lo que, había que buscar un nuevo equilibrio entre Estado y mercado. Es decir, explica Campodónico, la idea de fondo de ese nuevo equilibrio es que la regulación es la salida.

Un segundo ejemplo es de Barack Obama, quien en otro discurso, resaltó los problemas del capital financiero y dijo que el sistema no funcionó. Así mismo, Alan Greenspan expresa que tenía confianza en quienes manejan la economía, pero le fallaron. Por su parte, Campodónico encuentra que Stiglitz también pone énfasis en la regulación. En su discurso

está explícito es que si se escogía a alguien que creía en la regulación, no tendríamos crisis.

Para entender mejor el camino de la regulación financiera, Campodónico explica que en 1933 se pasa la ley Glass Steagel, la cual divide a los bancos entre bancos comerciales tradicionales y bancos de inversión. Esta medida se da porque las razones que explican la crisis de los 20s son las especulaciones. Entonces, se decide que quien toma la plata del público no podrá entrar a la actividad especulativa.

En los 60s comienza a debilitarse la economía mundial: crece el peso de las finanzas y empieza a buscarse la eliminación de esa ley, abogándose por la desregulación del capital financiero. Las ganancias comienzan a crecer enormemente y el sector financiero llega a tener una relación de 5 a 1 con el capital comercial y productivo. Actualmente esa relación es de 55 a 1, lo que significa que las finanzas se han independizado de la producción y el comercio, creyéndose que el dinero puede generar dinero, saltándose por encima la producción. Es decir, donde se crea la plusvalía, se crea valor.

En el 99, Bill Clinton deroga la ley Glass Steagel y da la luz verde para que comience una actividad especulativa mayor, dejando el camino más libre para que el mundo de las finanzas comience a sustituir al mundo de la producción.

Luego de explicar el camino de la desregulación, Campodónico se propone exponer las ideas que comparten tres autores que tienen un enfoque sistémico de las crisis: Michel Aglietta, Robert Brenner y François Chesnais. Para todos, señala, la tasa de ganancia del sector productivo comienza a caer desde fines de los 70 y principios de los 80, y se produce un relativo boom, por la caída de los intereses. En este escenario crece la tasa diferencial, generándose una burbuja.

Según Brenner, en la década de los 80 se trató de recurrir a los déficits fiscales, pero no funcionó. Entonces, se pasó a un equilibrio mayor, comenzándose a fomentar las burbujas. Los salarios no aumentaron, a pesar de que la tasa de ganancia aumentó. Entonces, la pregunta es quién compra, cuya respuesta es que la burbuja permitió el aumento de la deuda de los consumidores.

Por su parte, Aglietta habla del comienzo del endeudamiento de tarjetas de crédito, que son activos de consumo. Los indicadores de riesgo han dado calificadores altos a fondos que no valían, por su propio financiamiento. Así mismo, Chesnais trata sobre

la crisis sistémica originada por una sobreprestación de garantías y la conversión del capital ficticio en capital constante.

Campodónico señala, para terminar, que el tema es bastante más de fondo. Y cita a Wallerstein:

“Pero, hoy en día, ese momento de ciclo coyuntural coincide con, y por consecuencia agrava, un período de transición entre dos sistemas de larga duración. Pienso en efecto que hemos entrado después de treinta años en la fase terminal del sistema capital. Lo que diferencia fundamentalmente esa fase de la sucesión ininterrumpida de los ciclos coyunturales anteriores, es que el capitalismo ya no llega a “hacer sistema”, en el sentido en el que lo entiende el físico y químico Ilya Prigogine (1917-2003): cuando un sistema, biológico, químico o social, se desvía demasiado y demasiado a menudo de su situación de estabilidad, ya no llega a encontrar el equilibrio, y se asiste entonces a una bifurcación. La situación se hace caótica, incontrolable por las fuerzas que la han dominado hasta ese momento, y se ve aparecer una lucha, y no entre los poseedores y adversarios del sistema, sino entre todos los actores, para determinar lo que lo va a reemplazar. Reservo el uso de la palabra “crisis” a ese tipo de período. Ahora bien, estamos en crisis. El capitalismo se acaba.” (Le Monde, Entrevista de Antoine Reverchon, Octubre 2008)

Para Campodónico estamos hablando de crisis sistémica, de momento terminal del capitalismo, donde hay posibilidad de ver la instalación de modelos autoritarios para controlar desórdenes mundiales del capitalismo

Aníbal Quijano

► Universidad Nacional Mayor de San Marcos – UNMSM

Aníbal Quijano comienza su intervención señalando que lo que tenemos en el debate mundial actual es una discusión entre regulación y desregulación, pero que tarda en dar cuenta de los orígenes de la crisis. No se trata solamente de una crisis del capital, está en cuestión todo un patrón de poder, mucho más complicado, que comenzó a emerger a fines del s. XV, cuando comienza a configurarse eso que ahora llamamos América y Europa occidental.

El patrón de poder implica muchos ámbitos, que no se reducen a formas de producción que hemos llamado capitalismo. El capital, la relación de compra y venta de la fuerza de trabajo, nunca existió solo y no hubiera podido ganar la predominancia mundial, sino en una

forma de relación con todas las otras formas conocidas de explotación de trabajo: esclavitud, servidumbre. La pequeña producción simple y el capital se asociaron.

El patrón de poder es "eurocentrado". Según Quijano, ahora tenemos documentación suficiente para demostrar que el capital industrial en Europa se formó sobre la base de la esclavitud y la servidumbre. Europa no producía nada, pero controlaba todo el flujo y generaba una acumulación de ganancias.

Como explica Quijano, una parte de la historia de este debate teórico, se relaciona con los debates de marginalización en los 60s. Estos encontraron que algo estaba cambiando en la relación de capital y trabajo: en los ciclos de contracción se expulsaba trabajadores y en los de expansión se los recontrataba, pero una masa creciente de trabajadores no estaban siendo incorporados. Se llega a la conclusión de que la teoría del ejército industrial de reserva ya no daba cuenta de lo que estaba pasando.

Así, el Grupo de Praga, del cual formaba parte Quijano se pregunta qué estaba pasando con revolución científica y tecnológica. La respuesta es que hay un proceso de declinación de la fuerza viva de trabajo en el proceso de acumulación de capital. Es decir, que conforme sube la sofisticación tecnológica, la presencia de esa fuerza es insignificante.

Entonces, hay una mutación de la estructura del capital: se produce una desocupación creciente y se comienza a hablar de desempleo estructural. Esto no significa que el empleo haya desaparecido, pero este solo puede producirse en las partes inferiores, por eso pierde posibilidades de pelear condiciones favorables.

Para Quijano, está re-expandiéndose la esclavitud en todo el mundo, así como la servidumbre personal y la economía informal. Pero también se re-expande la reciprocidad, es decir, el intercambio de fuerza de trabajo que no pasa por el mercado. Esto es parte del orden capitalista mundial en su conjunto. Así como lo es que en América Latina se asesine diariamente a trabajadores y dirigentes.

Quijano encuentra que no hay producción de nuevo valor porque se usa trabajo acumulado, y las capacidades asociadas están siendo apropiadas. El costo de producción, que podría ser distribuido gratuitamente, de la parte tecnológicamente sofisticada, desciende a mucha velocidad. Tecnológicamente se podría producir lo que necesitamos para usarlo todo lo que queramos, por el mayor tiempo necesario. Pero esto solo se daría si nosotros no estuviéramos interesados en el

consumismo, el cual, en la realidad, tiene poco que ver con la necesidad.

Esto es lo que Jean-Marie Butanin llama capitalismo cognitivo o lo que Jeremy Rifkin en Age of Access denomina capitalismo cultural. Es decir, el control de nuestra subjetividad, de nuestro estilo de vida, como el asunto central de hoy. Esto es lo que requiere la financiación. El problema es cómo hacer para ganar más en la producción de objetos cuyo costo de producción es cero. El dinero era antes el precio de un producto o de un trabajo, ahora el dinero es la sombra del poder.

Por todo esto, para Quijano, lo que el movimiento indígena quiere levantar hoy afecta a la totalidad del mundo.

Jorge Marchini

► Observatorio Internacional de la Deuda

Jorge Marchini inicia su presentación preguntándose: ¿Qué está pasando? y ¿qué podemos hacer? Y señala que estamos en un ambiente joven en un sentido de futuro. Al principio se decía que había un aletargamiento económico. América latina anticipó la experiencia neoliberal en términos diferentes. Es única por la profundidad y por lo que está en cuestión: cómo la sociedad incorpora una crisis.

Marchini comienza a desmentir algunas ideas que surgieron al inicio de la crisis. Señala que hace unos años se decía que el capitalismo estaba creciendo, que se estaba incorporando a zonas nuevas, como Asia, pero ahora ya no se cree que sea así. Así mismo, reconoce que desde los movimientos sociales se dio primero una sensación de alegría: "tenemos un rol de espectadores, estamos del otro lado"; pero, dice que en realidad son parte y no pueden mirarlo todo de lejos.

La otra perspectiva que derrumba Marchini, es la de quienes decían que estaban desacoplados. La cual se desmiente ahora que la crisis llega a los países periféricos, y ya está llegando a América latina. Otra teoría era la que postulaba que el norte estaba cambiando: es cierto que el Estado empezó a intervenir en la economía, pero en la realidad no se salvan los trabajadores. Así mismo, se decía que las condiciones de crédito para los países en desarrollo iban a cambiar, pero la verdad es que no son mejores.

También hace alusión a la aparición del keynesianismo como si fuera un santo. Y encuentra que hay una

ironía, ya que, quienes decían que el Estado no debía intervenir para nada, ahora quieren fervientemente que intervenga.

Por su parte señala que para los movimientos la crisis es tan grande que no hay nada que se pueda hacer. Así que se conforman con ver qué pasa. Marchini considera que esta idea es muy peligrosa, por lo que, considera que esta reunión es muy importante. Afirma que si algo ganó el neoliberalismo es que ganaron en el sentido común, dejando lo demás como utopismo. Considera que ahora hay una batalla cultural por ser creíbles y tener alternativas. En este sentido América Latina inaugura la reacción al neoliberalismo, pudiendo hablar de experiencias políticas alternativas en cada país. Considera que de alguna forma se anticipó, lo que se expresa, por ejemplo, en la existencia de un ejercicio real de poder por parte de los movimientos sociales.

Por eso mismo cabe preguntarnos qué hacemos ahora. A lo que resalta algunas alternativas importantes. Por un lado, se habla mucho más de integración latinoamericana, algo que antes se consideraba anecdótico, pero que ahora se concreta en experiencias como el Banco del Sur. También se discute el rol del Estado, el cómo responder ante la marginalidad social, cómo dar un horizonte de confianza a los pueblos, cómo afrontar la crisis, y como dejar de conformarnos con el chorreo.

Y luego, Marchini, se pregunta: ¿Qué podemos proponer los movimientos sociales? Y responde que primero se trata de comprender lo que está ocurriendo, porque lo que siempre se les discute es que no están suficientemente informados. En este sentido resalta que América Latina comienza a poner referencia y pensamiento.

Y vuelve a preguntar: ¿qué podemos hacer frente a una crisis que es una catástrofe de los hombres, que ha originado la caída del comercio y el aumento de la desocupación? Una alternativa es "sálvese quien pueda": devaluación de la moneda, políticas migratorias, etc. Se deja de hablar de unidad latinoamericana.

Le parece que hay temas de dos niveles que es hora que el movimiento social ponga en agenda. Hay un nivel de temas que son sur-sur: no podemos dejar de pensar un poco más en soberanía alimentaria y energética; no podemos dejar de pensar que en lo inmediato estamos financiando del sur al norte: nuestras reservas se diluyen en crisis; no podemos dejar de pensar en políticas financieras comunes. Y se pregunta: ¿no es correcto pensar una unidad

monetaria? Para Marchini, es la hora, ya que hay una alta inestabilidad monetaria. No se puede armar relaciones comerciales y de intercambio sin estabilidad.

Así mismo plantea: ¿Por qué no pensamos en una solidaridad mayor entre movimientos sociales? Considera que es el momento de pensar en otro tipo de relaciones, no se puede pensar solo en multilaterales. Llama la atención sobre el hecho de que por el mismo juego de las élites, estas están más fuera que dentro de los compromisos de la región. Por lo que, es necesario pensar en la geopolítica: ¿cuál es el ámbito de América Latina en el mundo? ¿Cuál es nuestra relación con EE.UU.? ¿Cómo nos relacionamos con China? Resalta que hay posibilidad de negociación sin dólares con ese país y señala que también usan enclaves, por lo que hay que preguntarse cómo nos pensamos frente a esto.

Un segundo grupo de temas son las relaciones sur-norte, las que pasan en gran medida por los tratados de libre comercio. Considera que si hay algo que han hecho los movimientos sociales es decirle NO al ALCA. Para Marchini este es el mejor escenario en este momento de crisis.

Sin embargo, resalta la necesidad de ofrecer un modelo de desarrollo alternativo, pero el tema es cómo lo van a hacer, cómo piensan la relación con el Estado. Afirma que no quieren un modelo de desarrollo que excluya y no quieren que sea para algunos porque debe influir en el mejoramiento de las condiciones de vida de la gente. Para Marchini, esas son las condiciones que imponen los movimientos sociales.

Este tipo de modelo no es cerrado, es un modelo a debatir. En su opinión, por ejemplo, el otro mundo es posible, debe convertirse en otra idea: no solo es posible, es imprescindible. Para Marchini hay que ponerlo en la necesidad porque no es posible pensar en el futuro si no se piensa el presente. Hay que animarse.

También señala que el tema del tiempo es otro tema importante: hay muchas tareas pendientes, los elementos cíclicos no están superados. Pero más allá de los tiempos, porque el tiempo no es neutro, se abren dos posibilidades: o hay un elemento regresivo, donde los problemas se profundizan o como afirma Marchini: "la historia depende que personas como ustedes en un momento de cambio tomen la decisión de hacer las cosas".

BLOQUE TEMÁTICO II: ENFOQUE DE LOS MOVIMIENTOS

Moderador: Carlos Bedoya

Camille Chalmers

► **Miembro de Jubileo Sur Américas.**

Felicita a los organizadores del evento porque es un espacio sumamente importante de intercambio para enriquecer las luchas, y declara su admiración por Jubileo Perú que siempre ha mostrado mucha creatividad para luchar contra la deuda.

Su exposición se estructurará en: 1. Deuda, 2. Desafíos, 3. Historia de los movimientos de deuda, 4. Visión de jubileo sur e insistencia en el papel de los movimientos. 5. Lista de tareas urgentes.

Camille Chalmers comienza haciendo dos observaciones pensando en lo que se habló en la mañana: muchas veces hablamos de la crisis tomando la posición de los capitalistas y es importante ver que el sistema capitalista es un sistema de crisis: hay marginados, explotados, pobres, hay una mercantilización del ser humano. Es una crisis permanente que se manifiesta de manera dramática en hambruna, trabajo que destruye, etc.

Una segunda observación es que lo que hace diferente esta crisis, es su profundidad y el hecho de que sacude pilares de la dominación. Las crisis han sido utilizadas como momento de reestructuración, un momento de destrucción para poder reconstruir. La crisis es un espacio de oportunidades y de redefinición, pero merece una revolución semántica y merece ser relacionada con el quehacer de los pueblos. En este sentido le parece muy oportuna la definición de Gramsci: la crisis es un momento de muerte del sistema y en ese momento nacen nuevas formas, que, en algunos casos, pueden ser soluciones fascistas, represión.

Chalmers considera que en el momento actual las amenazas están presentes, estamos en un momento de caída profunda en una crisis de deuda. Esto se ve claramente en El Caribe donde el peso del servicio de la deuda se ha doblado.

En este sentido considera importante repasar el itinerario de los movimientos de deuda. Señala que se han dado pasos en:

1. Desde un comienzo se decía que la deuda es un

tema estructural, no solo coyuntural, porque está en el centro del sistema de dominación. Y esto se ve muy bien ahora.

2. En los 90s se hablaba de cancelación de la deuda, ahora se ha pasado a la ilegitimidad de la deuda. Se cuestionan globalmente las relaciones de intercambio entre el norte y el sur.

3. Antes la discusión estaba muy centrada en deuda financiera, ahora se está ampliando el marco de referencia, donde eso es solo un elemento, pero que se plantea globalmente: histórico, ecológico, social; donde se desnudan los procesos de enriquecimiento del sur hacia el norte.

Chalmers encuentra que no se ha logrado todavía deslegitimar al sistema capitalista. La gran mayoría de movimientos están cuestionando cuestiones parciales, pero pocos cuestionan las bases mismas, lo que es fundamental para derrotarlo. En América Latina se han dado pasos positivos muy importantes en esas rupturas, pero muchos se quedaron tímidos en algunos aspectos: la mayoría está siguiendo con el pago de la deuda, muchos siguen en el sistema (FMI, OMC). Para Chalmers, muchos cambios no se dan dentro de una visión global, con conciencia clara de romper con una visión capitalista. Hay que repensar modelos de vida y de desarrollo.

Así mismo, hace una breve referencia a la importancia de pensar las relaciones entre movimientos y gobiernos progresistas. El hecho de que sea un tema nuevo, lo hace difícil. Hay que preguntarse cómo mantener autonomía, pero al mismo tiempo, cómo situarse en esa relación nueva.

Chalmers considera que hay una enorme dispersión temática, de agenda, y de metodología de organización entre los movimientos. Uno de los desafíos es articularlos. Encuentra que hay 4 ejes: la lucha contra acuerdos de libre comercio; la lucha contra la guerra, la militarización y el control; la lucha contra el pago de la deuda; y la lucha en el tema ambiental. Para Chalmers se deben crear puentes concretos que permitan que los movimientos avancen de manera conjunta.

Sobre el tema de la integración y la regionalización, resalta la experiencia que considera maravillosa del ALBA, la cual se construye alrededor de la integración de pueblos, superando la idea de integración de mercados. Para Chalmers es fundamental la discusión sobre el tipo de integración y la forma de dinamizar los espacios de integración, ya que, dentro de los mismos se mantienen contradicciones importantes. Por

ejemplo, se pregunta cómo entender que la mayoría de los gobiernos (Bolivia, Uruguay, entre otros) estén participando en la ocupación de Haití; lo cual es un plan imperialista, que apoya a un presidente que es una amenaza para todos los pueblos de la región. Esta medida se cubre bajo un falso discurso legitimador de apoyo sur-sur.

Para concluir señala que desde su punto de vista hay tareas urgentes, que ojalá puedan ser materializadas en una nueva visión de convergencia de movimientos:

- Deslegitimación del capitalismo, que es una guerra ideológica, una batalla cultural
- Nuevos modelos de desarrollo: no basados en sobreexplotación humana y de la naturaleza
- Auditoría de las deudas, de bancas privadas transnacionales y de organismos financieros internacionales
- El tema de las reparaciones: puede ser un eje para dar posibilidad de cambiar los flujos de transferencia de riquezas
- Nueva arquitectura financiera internacional: lo que pasa por construir nuevos instrumentos institucionales como el Banco del Sur, aunque considera que hay que ir más allá
- La justicia climática
- La nacionalización de las bancas y finanzas
- Cambios profundos en la naturaleza de los aparatos estatales.

Miguel Palacín

► Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas

Referencia a 4ta cumbre continental y de reunión para proponer frente a TLC y problema amazónico.

Miguel Palacín señala que los indígenas no son folklore de democracias o el complemento del paisaje, ahora han pasado a la acción. Asegura que la crisis trajo preocupación, llevando a los creadores del consenso de Washington a retractarse y a pedir nuevamente Estado, al igual que el grupo de países que conforman el G8.

Afirma que para los pueblos indígenas es mucho más que una crisis financiera: es ambiental, energética, del sistema productivo y alimentario. Para él, el pensamiento neoliberal, racista, eurocéntrico, que pone al hombre como acción de todo, está en crisis. Considera que este sirve para la conquista, el saqueo, la exclusión, el monoculturalismo.

Es a partir de él que todos los Estados han construido

un modelo totalmente excluyente. Para Palacín, el Estado se acaba en el gobierno central, regional y local, no existiendo las comunidades. Pero cuando ese Estado quiere recursos, va a los territorios ocupados por ellas. Y cuando los recursos generan algo, esto se queda en las capitales, en Lima.

A continuación, critica la “campesinización” de las poblaciones indígenas. Considera que no les han devuelto lo que siempre fue suyo: el territorio. Ellos tienen un pensamiento territorial geográfico, organizativo, político, pensado en colectivo. Tienen derechos y conocimientos colectivos que no se respetan, llegando incluso ahora a quererse patentar su biodiversidad.

Considera que se les impuso un modelo uninacional. La administración no difiere si se da por partidos políticos de derecha o de izquierda. Para él, los de izquierda no se pelean contra el sistema.

Palacín señala que hoy los pueblos indígenas son actores políticos porque les han tocado la vida, porque la pachamama es su madre y tienen que cuidarla, porque para ellos es un ser vivo. Y denuncia que cuando cuidan la pachamama, los Estados criminalizan, asesinan, y buscan enfrentar pueblo contra pueblo.

Para él, el modelo tal cual está pensado no deja alternativa: alentar el consumismo es saquear la biodiversidad, saquear la materia prima. El cambio climático significa negocio para otros: transgénicos, agrocombustibles, que son más de lo mismo para seguir dañando la naturaleza. Así mismo, los TLCs son candados para que las multinacionales garanticen sus inversiones, y en el marco de ellos se imponen decretos legislativos que atentan contra sus derechos.

Las cumbres (IV Cumbre Continental Indígena, Asamblea de los Pueblos del Norte y el Oriente, entre otras) han servido para medir el avance político de sus organizaciones. Para Palacín, esta es la nueva lucha, que no es lucha de clases, es lucha por la vida, por protegerla. Comunica que se ha acordado en la IV Cumbre Continental crear el tribunal de la justicia climática, y llamar para el 12 de octubre a una movilización global en defensa de la madre naturaleza.

Ellos plantean estados plurinacionales: reconocimiento jurídico y político de los pueblos; ya que consideran que no es posible que los quieran homogeneizar. Para ellos, la democracia es participación efectiva en todos los procesos, no cada 5 años elegir representantes. Denuncia que muchas veces la burocracia criolla

actúa racistamente y comunica lo que entienden por democracia: mandar obedeciendo. Para ellos, ningún presidente tienen el derecho de ofrecer y hacer todo lo contrario.

Frente a crisis de capitalismo financiero, su propuesta es el buen vivir. Explica que no quieren vivir mejor porque esto nos ha llevado a la hecatombe; quieren vivir bien, cuidar la pachamama, protegerla. Y, en ese sentido, proponen la necesidad de que se reconozca la diversidad cultural. Reclama que en el Perú no hay debate, siendo la farándula y el escándalo los que venden.

Palacín señala que las leyes de la naturaleza están hechas para el equilibrio, pero que este se está perdiendo en estos tiempos. En el momento actual, la lucha amazónica es la lucha de todos porque es una lucha contra el modelo y por la madre naturaleza que está reconocida en la constitución del 93. Para ellos, urge pasar a una horizontalidad entre hombre y naturaleza. Es por esto, que en la IV Cumbre se planteó una articulación continental, con el fin de llegar a ese equilibrio tan importante.

Por último, señala que si el sistema se cae los que seguramente van a sobrevivir son los pueblos indígenas porque están acostumbrados a vivir con poco.

Carmela Sifuentes

► Presidenta de la Confederación General de Trabajadores del Perú

Da saludo clasista, combativo a nombre del compañero Mario Huamán que no pudo asistir por tener otra obligación. Y exclama que hoy más que nunca Mariátegui está presente.

A continuación pasa a mostrar a los presentes la propuesta elaborada por la CGTP con el aporte de la OIT y otros técnicos: Plan en Respuesta del Empleo y la Economía Popular.

En dicha propuesta se resaltan primero los efectos negativos ocasionados por la crisis: desempleo y pobreza, impacto en la capacidad de adquisición y en los salarios. Se muestra que las remuneraciones nunca se recuperan, luego de ser recortadas en épocas de crisis.

Es por esto que aún en época de crisis exigen que se alcancen niveles de crecimiento e inversión para lograr sueldos y salarios dignos. Si el principal golpe viene por una baja de la demanda externa,

el mercado interno debe fortalecerse. Para ellos es insuficiente la propuesta del ministro de economía de concentrarse en la infraestructura. Pero, al mismo tiempo, reconocen que no se soluciona todo con el crecimiento, sino que el problema es más de fondo, ya que, este modelo no distribuye equitativamente.

Sifuentes señala que el modelo nos hace vulnerables a los impactos de la economía global y, en este momento, es urgente no maquillarlo, sino cambiarlo. En este sentido llama la atención sobre los datos maquillados que publica el gobierno: ellos no creen los que afirman que se ha reducido la pobreza. Para ella necesitamos un shock de confianza.

Por otra parte, critica la idea de que estamos blindados y se pregunta: ¿acaso los alimentos no suben paulatinamente? Su respuesta es que necesitamos un shock de demanda interna inmediatamente. El cambio debe ser competitivo, pero de acuerdo a nuestra realidad, a la forma en la que vivimos.

Sifuentes considera que la creación de un mercado interno, de empleo digno y decente, no se reducen a un plan del ministerio, que lo fundamental es hacer una reconversión laboral y pensar en algo tangible, como es un real seguro de desempleo.

Para terminar señala que con esta crisis los valores se han perdido. Por esto, urge seguir exigiendo derechos humanos e insistir en la necesidad de proteger a los más pobres.

Rosa Guillén

► Integrante de la Red de Mujeres Transformando la Economía (REMTE)

Rosa Guillén comienza su presentación afirmando que la crisis no es pasajera, si no que es crisis del modelo neoliberal claramente expresada en el fracaso del Consenso de Washington. Pero, continúa, también es una crisis del modelo económico capitalista, lo que no significa que hay una revolución a la vuelta de la esquina. Para conseguir cambios, se tiene que hacer mucho más.

Considera que de ellos, los movimientos sociales, van a depender también las posibilidades de que se aproveche la crisis para lograr cambios. Insiste, sin embargo, en que también es una oportunidad para que las clases dominantes se reacomoden y replanteen formas de explotación de la fuerza de trabajo, de explotación de recursos naturales y de la sociedad; de modo tal que les permita acumular más poder. Y, al mismo tiempo, que se criminalicen los movimientos y las causas sociales.

Para ellas es crucial entender cómo el modelo capitalista ha utilizado su fuerza de trabajo por medio de formas de explotación, opresión y discriminación, para apropiarse de los recursos. Considera que esta idea les permite plantear una alianza entre los movimientos sociales.

Recuerda que antes se usaba a las mujeres como objetos, pero que ahora hay una más clara mercantilización del uso de la fuerza de trabajo de las mujeres y del uso de su cuerpo. Esto también vale para los hombres, expresándose, por ejemplo, en la estética abocada al rejuvenecimiento de ambos sexos.

Y, encuentra que, paralelamente, el capitalismo ha invisibilizado el trabajo cotidiano de las mujeres como en el s. XVIII se invisibilizó la economía del cuidado. En este proceso ellas no son tomadas en cuenta. Solamente se las ve y se las incorpora, en parte, como elementos de políticas sociales. Mientras que, se oculta sistemáticamente el rol y el trabajo productivo de las mujeres.

Así mismo, cuando ellas pasan al trabajo asalariado se las discrimina: ganan menos por hacer lo mismo. Esto se debe a que el trabajo público no es de las mujeres, todo lo contrario, es un espacio de agresión física y sexual.

Para Guillén, el neoliberalismo va a ampliar la explotación de las diferentes formas del trabajo. Se va a dar la apropiación del trabajo presente y acumulado, así como del trabajo de los indígenas. Esto último se lleva a cabo, a través del arrebato del territorio y de quitarles el sustento de vida apropiándose legal o ilegalmente de los recursos, que son su medio de subsistencia.

Continúa señalando que la crisis climática se ha acumulado debido al uso excesivo de combustibles fósiles. Para ella, las medidas que se quieren tomar dan remedios peores que la enfermedad: "se pidió reducción de emisión de carbono y de uso de energía fósil y de residuos, y nos han entregado subsidios para la producción de agrocombustibles".

Finalmente resalta la necesidad de insistir en la solidaridad y el reconocimiento de las poblaciones indígenas, quienes han enseñado que si no hay democracia en la distribución de los beneficios, esta será cada vez más endeble. Para Guillén, si sabemos aprovechar la oportunidad, haremos alianzas más duraderas, que ayuden a cambiar la historia.

Washington Mendoza

► Miembro de la Confederación Campesina del Perú, CCP

Agradece la invitación. Y recuerda que la Confederación Campesina del Perú tuvo su momento de lucha fuerte, y afirma que si hoy tienen un pedazo de tierra es porque participaron de la reforma agraria.

Entrando al tema que convoca el seminario, considera que la crisis financiera y la de los recursos naturales, se han dado porque se ha abusado de ellos. Para Mendoza, no ha habido una política sostenible para explotarlos. Y plantea que si quieren enfrentar la crisis, se necesita unidad, porque solo juntos van a conquistar derechos que están excluidos por los mercados.

A continuación, hace alusión a los 26 decretos que tienen que ver con el control de los recursos. Considera que por medio de ellos, se busca liquidar a las comunidades campesinas, lo que se expresa en querer homologar los procedimientos para la entrega de parcelas a concesionarios privados, con los utilizados en la costa, y el aumento a 40 mil hectáreas como área para concesión.

Mendoza señala que los territorios tienen nuevos dueños, que ya no les pertenecen a los peruanos porque se han dado más de 7 millones de concesiones forestales. Y reclama que antes se les acusaba a las comunidades de no ser las dueñas de los territorios, pero ahora los dueños son las transnacionales.

Por otra parte, hace alusión al aumento del precio de los alimentos, que según el informe de la FAO en el 2007, alcanza a el 88%. Para Mendoza, el cultivo ha sido destruido por la imposición de reformas del BM y FMI, que no han traído ni crédito, ni tecnología.

Así mismo, considera que el Ministerio de Agricultura existe solo para la agroexportación, y que no hay políticas para las comunidades. Para Mendoza, lo que principalmente hace daño al sector agricultura es el trigo y el arroz, que compiten deslealmente con la papa.

Las razones que explican la subida de los precios son varias: sequías, incremento del consumo por parte de China e India, el paulatino agotamiento de tierras y recursos hídricos, y también por la agricultura destinada al agrocombustible. Se ha incrementado dependencia de importación de alimentos. Y señala que si bien se dice que el proyecto de agrocombustibles solo va a llegar a la costa, en lo personal, él no lo cree porque la política que los impulsa es contraria a esa idea.

Así mismo hace alusión al tema del agua. Y resalta tres hechos preocupantes. Primero, que en 20 o 30 años desaparecerán los glaciales, y segundo, que la ley de recursos hídricos está diseñada para que los grandes operadores controlen el capital privado. El tercer hecho es que el incremento de la población en la costa va a llevar a una mayor presión sobre el agua, y se pregunta: ¿dónde quedan los campesinos ahí?

Para Mendoza, los organismos internacionales responsables deberían desaparecer y deberían surgir nuevos, pero desde los movimientos sociales, en armonía con la tierra.

Finalmente considera el convenio 169 de la OIT como un instrumento internacional importante. Y reclama unidad para forjar estas y otras alternativas, como es posicionar el agua como fuente de vida.

El representante de AIDSESEP, Alberto Pizango, quien había sido invitado a esta mesa, no pudo llegar, debido a que el Congreso de la República frenó esa mañana el debate sobre los decretos legislativos que dicha organización, en representación de los pueblos indígenas amazónicos, busca que se deroguen. Sin embargo, se comprometió a asistir una vez que haya culminado la reunión de AIDSESEP que definiría las acciones futuras.

BLOQUE TEMÁTICO III: ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS OFICIALES A LA CRISIS

Moderador: Raúl Mauro

Luis Sirumbal

► **Director para la Región Andina de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción – ALOP**

Agradece a los organizadores por incluirlo en ese panel de este seminario. A él le hubiera gustado participar a un bloque distinto y no hablar de las respuestas oficiales porque no le queda otra que hacer un recuento de lo que los gobiernos han decidido hacer y ver cómo esto puede responder del lado social.

Pasa a continuación a resaltar que el escenario actual está caracterizado por la reducción de la demanda de bienes y servicios. Así mismo, hay una creciente dificultad para acceder al financiamiento, lo que viene acompañado de presiones sobre el mercado de cambios. Este escenario, explica Sirumbal, afecta

al mercado de trabajo que se ve deteriorado y al consumo, que cae. Afirma que la región no es inmune al impacto de las crisis, entonces, esto lleva a los gobiernos a hacer programas para afrontarlas.

Señala que hay un abanico amplio de medidas implementadas, por las diferencias en cada país y su disponibilidad de recursos. Cada realidad depende de su espacio fiscal para financiar estas políticas cuando se trata de medidas que involucran recursos públicos.

El incremento de la demanda puede ensanchar la brecha externa, continúa Sirumbal. Por lo que, cabe esperar que los Bancos Centrales sigan teniendo una intensa actividad, para permitir el normal funcionamiento de los mercados de créditos o para proporcionar recursos.

Sin embargo, en su opinión, la crisis requiere otro tipo de medidas, ya que, más liquidez no garantiza mayor oferta de crédito; e incluso si sucediera así, esto no garantiza el incremento de la demanda de bienes. Es la política fiscal la más conveniente en estos casos, explica Sirumbal. A pesar de ello, cualquier tipo de política fiscal no da los mismos resultados: las medidas enfocadas en un mayor gasto, tienen un mayor impacto que la disminución de impuestos. Este fue el cambio que se dio de Bush a Obama.

Continúa señalando que educación y salud no deberían ser vistas como gastos, sino como inversión. Cuando el análisis se restringe a nivel de gasto, explica, si este se da por transferencia directa, el impacto será mayor. Sin embargo, es más difícil de implementar y más exigente en términos institucionales. Esto es lo que sucede con los programas de lucha contra la pobreza. Es por dicha razón, que los gobiernos prefieren la reducción de impuestos, a pesar de su menor impacto. Esta es la gran diferencia, para Sirumbal, entre las políticas sudamericanas y centroamericanas.

Explica a continuación, que si se evalúa solo por indicadores macro y no con indicadores microsociales y culturales, por ejemplo, la evaluación es inútil. Y en dicho sentido encuentra un rasgo común de las políticas económicas: su carácter contracíclico, pero no antineoliberal, ni menos antisistémico. Resalta que hay esfuerzos por teñir las políticas con una redistribución fundamentada en el gasto público, sin afectar las condiciones de rentabilidad y ganancia.

Para Sirumbal, sin embargo, cuando se habla de modelos alternativos, se refiere a medidas que se dedican a modificar los patrones de distribución y las relaciones de producción. En su opinión, queda claro que el modelo neoliberal se agotó y esto abre una expectativa por construir lo alternativo.

Para él, esto no debe manejarse en un sentido singular porque el conjunto de los países deberá buscar lo alternativo en función a su realidad, su relación de fuerzas y su inserción comercial internacional. Se debe considerar desde hasta dónde los anteriores gobiernos metieron la pata en la OMC o en las privatizaciones, para poder, a partir de ello, construir propuestas alternativas.

Por su parte, considera, que los procesos de integración deben repensar qué tipo de integración reconstruir, reconociendo que la integración se encuentra en crisis. Y dónde entran medidas como el ALBA.

Para terminar, señala Sirumbal, que los países tendrán problemas para reportar su avance en los indicadores del milenio, por la grave caída del consumo popular y los mayores niveles de pobreza y extrema pobreza.

Fabrina Furtado

► Secretaria Ejecutiva de Jubileo Sur

Fabrina Furtado comienza su presentación señalando que la crisis es una amenaza al buen vivir de los pueblos del sur. Desde su modo de ver, el estallido de la crisis financiera, que tiene su origen en los países del norte, ha desencadenado consecuencias desastrosas sobre todo en los países del sur. Continúa Furtado afirmando que los pueblos del sur deberán pagar por los costos.

A continuación pasa a explicar que gran parte de las respuestas oficiales han sido llevadas a reinventar y relegitimar el sistema capitalista. Se está pensando en volver al pasado y no en abordar las causas profundas. Un ejemplo de ello es la reunión del G20. Sus decisiones fueron tomadas por muchos países de América del Sur como soluciones, cuando hay temas importantes que se dejaron de lado, como dar un fondo para los países en desarrollo.

Y pasa a señalar otros aspectos negativos del G20, como es la falta de compromisos concretos en la coordinación de una política fiscal o en políticas concretas de regulación del sistema financiero. Para Jubileo Sur no hay nada que celebrar, porque G20 no es legítimo y sus propuestas son más de lo mismo. La ilegitimidad de la deuda, por ejemplo, que es para ellos fundamental para superar la crisis y transformar las relaciones de poder, no fue ni siquiera mencionada.

Considera que esos países siguen siendo parte de un selecto grupo y que no son representativos de los pueblos del sur. Sin embargo, sus gobiernos se sienten orgullosos, por lo que es difícil cuestionar las

decisiones tomadas ahí. En este sentido se pregunta si Argentina y Brasil han presentado los intereses del sur o, antes bien, los del norte. Y responde que cuando se busca fortalecer las instituciones financieras como el FMI, la respuesta que se le ocurre es que no están representando al sur.

Para Furtado, el G20 es un escudo para los verdaderos responsables: los países del G7. Estos, en su opinión, están utilizando al G20 para dividir responsabilidad y dividir a los países del sur. Para fundamentar esta idea, señala que los principios que llevaron a las conclusiones de la reunión, son los mismos principios del mercado. No hay interés en utilizar la crisis para plantear cambios estructurales.

Afirma que dar poder de voto a Brasil y a la China no va a cambiar la lógica, ni los intereses de los gobiernos que lo conforman. Una prueba de ello es que, en la práctica, siguen dando condicionalidades para dar préstamos, a pesar de que se dijo que no iba a suceder así. Y, al mismo tiempo, el Fondo Monetario Internacional dice que está fortaleciendo la asistencia técnica y el diálogo político. Frente a lo cual, Furtado se pregunta, cuál es la legitimidad que tienen para hacer eso. Para empeorar la situación, continúa, el FMI puede obtener fondos de los países del sur.

Explica, en seguida, que todas las respuestas se basan en la falsa creencia de que la inyección de recursos va a resolver los problemas. Sin embargo, lo que está en el fondo, es que cualquier préstamo que se está dando para superar la crisis es ilegítimo. En su opinión, hay que promover y aplicar alternativas reales a este enfoque.

Para reforzar esas ideas, hace referencia a la Quinta Cumbre de las Américas, llevada a cabo este año en Trinidad y Tobago, en la cual no hubo consenso. Cuenta que un poco después de culminada, los países del ALBA sacaron una declaración respecto a lo que pasó, señalando que no pudieron firmar porque no hubo respuestas a los temas de crisis económicas globales. La declaración dice: el capitalismo está acabando con la humanidad y el planeta, y unas pocas medidas regulatorias no van a resolver esta crisis.

Apoyándose en ella, Furtado resalta la decadencia del capitalismo, que está acabando con la ecología. Y la necesidad de un sistema alternativo que tenga a la complementariedad y la solidaridad como base, así como a la armonía con la madre tierra, la diversidad cultural, y la paz social. Y que recupere la condición humana y no nos reduzca a simples consumidores y mercancías. Para ella, en este sentido, es importante recuperar alternativas como el ALBA, el tratado de comercio de los pueblos o Petrocaribe.

Sin embargo, le parece importante criticar que son muy limitados en superar el sistema capitalista. Que a pesar de los avances, siguen pidiendo plata, y son programas y proyectos basados en infraestructura que cortan áreas de diversidad, y tierras indígenas. Además de que existe una amplia dependencia del petróleo, así como falta de participación de los pueblos. Pone en la mesa la cuestión de que en realidad no se sabe qué está siendo discutido. Y plantea el hecho de que la idea no puede ser destituir las transnacionales y elites del norte, por las del sur.

En esa línea afirma que son los pueblos que no han causado las crisis, quienes están teniendo que pagar por ellas, y es ahí donde están las alternativas. Dice: "hablar del clima es hablar del cambio". Y culmina señalando que tenemos que tratar de cambiar, porque si no va a ser demasiado tarde.

Alan Fairlie

► Economista del Departamento de Economía de la PUCP y Miembro del Nodo Andino de la Red Latinoamericana de Política Comercial

A continuación, Fairlie, señala los mecanismos de transmisión de la crisis, rescatando los mitos que cayeron con ella:

1. Se habló que era crisis financiera y que podría ser burbuja, pero que iba a desaparecer rápidamente.
2. Se dijo que el sector inmobiliario era el afectado y que se agotaba, en todo caso, en el sector financiero.
3. Sin embargo, cuando pasó al sector real, se dijo que como iba a afectar solo a EE.UU. y no a Asia, no iba a ser tan terrible.
4. Por último, se señaló que esta crisis, a diferencia de la del 98, ha sido originada en el norte.

Resalta en este recorrido, que un mecanismo de transmisión es el comercial, debido a la caída del precio de materias primas. Que trae un deterioro de términos de intercambio y la caída de las importaciones. A esto se le suma que en el plano financiero hay un retiro de capitales, de inversión, que llega al 30%, y hay disminución de las remesas que en muchos de nuestros países es una de las principales fuentes de divisas.

También se da una disminución del nivel de actividad. Han disminuido fuentes de financiamiento externas: públicas y privadas. Todo esto acompañado de una

vuelta a la realidad, luego de haberse creado una ilusión previa de que se entraba de un crecimiento de largo plazo. Esto es importante en la medida que el impacto ha afectado sobre todo a los que más abrieron su economía en los años 90.

A nivel global, señala Fairlie, la OMC ha estimado que el comercio caerá por lo menos en 10%. Y la respuesta frente a esto es el llamado a tratar de completar la Ronda de Doha, porque hay que evitar que cada país aplique medidas proteccionistas defensivas, ya que, en teoría, esto repetiría la situación de los años 30. Esta idea parte del supuesto de que las medidas proteccionistas fueron el factor que hizo que la crisis durara una década. Entonces, el lema es: no agudicemos la crisis.

La novedad, resalta Fairlie, es que el llamado lo están haciendo también países emergentes como Brasil, no solo los desarrollados. Y redondea su idea señalando que en un contexto de crisis, va a haber alguna oportunidad de completar negociaciones multilaterales.

Acerca de los países de la región, explica que estos están tomando tres tipos de medidas. El primer tipo son las políticas fiscales expansivas: más gasto y más inversión pública como mecanismos de reacción. Algunos han tratado de disminuir los impuestos para aumentar el gasto público. Pero, señala, para generar inyección de dinero en la inversión y en las economías, se requiere recursos.

Entonces, el tema principal se vuelve cómo agarró la crisis a los países. Unos tienen renta porque han nacionalizado o tomado alguna medida similar, por lo tanto pueden redistribuir. En el caso del Perú, el dinero está fuera, así que no hay cómo redistribuir, salvo que se cambie la situación. Por su parte, el enriquecimiento de Chile se debe al cobre, lo que le permite inyectar capitales por ahora, pero no es lo común.

Un segundo tipo de medidas, continúa Fairlie, viene por el lado monetario. Ha habido una reducción de la tasa de interés y un aumento del crédito interno para que no colapse el nivel de pago. La mayoría de los países lo han hecho con éxito.

En general, explica, ha habido un flujo de salida de capitales de la región. Algunos países han tenido suerte, como Brasil, donde el tesoro norteamericano puso plata directamente como señal de respaldo. Con esto se quiere decir que no se va a abandonar a determinados países en el proceso. En este mismo sentido el FMI ha dicho, por los menos teóricamente, que han flexibilizado las condiciones.

El tercer tipo de medidas está relacionado con el tipo de cambio. Casi el conjunto de países ha devaluado su moneda, porque si no lo hacen pierden reservas internacionales y podrían entrar en recesión. Todos han devaluado entre 15 y 20%. El Perú, cuenta Fairlie, perdió como 6 mil millones de dólares por tratar de mantener su tipo de cambio.

Sin embargo, no todos pueden hacerlo, como es el caso de las economías dolarizadas. Estas tienen la opción de establecer políticas comerciales: poner salvaguardas y subir aranceles. Este es el caso de Ecuador, cuyo costo es que puso restricciones también a los países andinos. Argentina también está usando este mecanismo y Brasil lo usó al inicio, aunque ahora ya no lo hace. En el Perú es entendido como un pecado mortal, antes bien, se ha optado por la política contraria.

Entonces, Fairlie se pregunta cuál va a ser el desenlace. En el escenario hay países con márgenes de respuesta distintos, y países como Perú y Colombia que han tratado de profundizar el modelo y suscribir tratados de libre comercio, en lugar de dar políticas defensivas. Con los TLC se han dado concesiones, junto con el componente de elevados estándares ambientales y laborales; llegando a niveles que ningún otro país ha conseguido.

La paradoja está, según Fairlie, en que esos elevados estándares – que están en conflicto con la política extrema de liberalización- entran en conflicto con otras normas del TLC. Si quiero atraer inversión y hay conflicto con normas medioambientales, explica, priman las inversiones. Los decretos van más allá de lo planteado con el TLC e incluso pueden entrar en conflicto con él.

Viendo el panorama, se pregunta para terminar: ¿Qué respuestas se dan de manera alternativa? Y contesta que la integración debería ser la principal. Pero, señala, lo que estamos viendo es que las políticas de nuestros países a veces están afectando el proceso de integración.

María José Romero

► Instituto del Tercer Mundo – Uruguay

Su presentación va a exponer las respuestas del FMI, el BM y el BID a la crisis. María José Romero comienza afirmando que las instituciones financieras internacionales necesitaban un argumento que legitimara su rol. Sobre todo, para volver a los países de ingresos medios, muchos de los cuales tuvieron un margen de maniobra para separarse de ellas, al menos en el discurso.

Esto se da en medio de una situación de profunda crisis de las mismas. Como señala Romero, el FMI había disminuido el volumen de sus préstamos ampliamente y debió despedir a empleados para frenar su caída. En cuanto a las tres entidades para América Latina: BM, BID y Cooperación Andina de Fomento, resalta que la inversión ha caído precipitadamente.

Por todos estos motivos, los bancos multilaterales buscarán compensar su déficit de financiación, afirma Romero. En ese sentido, a partir del G20, el FMI se ha fortalecido, ya que, se aprobó la venta de sus reservas de oro para financiarse. Lo que se suma a que desde el 2007, el volumen de los préstamos de la CAF, el BID y el BM ha crecido sustancialmente.

Luego de dar este panorama, Romero pasa a exponer las medidas de FMI ante la crisis. Señala, en primer lugar, que la institución creó una línea de crédito de desembolso rápido de altas cantidades de dinero, a la que pueden acceder países con historial de buenas políticas, que tengan carga de deuda sostenible. Es decir, se da crédito flexible a países con sólido crecimiento económico.

Por su parte, el BID ha creado nuevas líneas de desembolso rápido. Otorga financiamiento a empresas de la región cuando presentan problemas momentáneos. Así mismo, invierte en proyectos de infraestructura y de fortalecimiento de programas sociales. Los procesos de ambas instituciones se ven acompañados de una reforma de la estructura del voto del FMI y de un proceso de recapitalización del BID.

En cuando a la CAF, esta ha seguido como medida, poner más recursos a disposición de los países de la región. Esto significa una disponibilidad inmediata de líneas de crédito y de liquidez. Por su parte el BM está buscando incrementar el apoyo a los países con nuevos préstamos. Se ha dado préstamos a Colombia, El Salvador, Perú, Brasil y México.

Luego de esa explicación, Romero pasa a cuestionar las políticas monetarias; las cuales, señala, siguen siendo igual de rígidas que antes. Se mantienen en el marco de restricción del FMI. En este sentido, Romero resalta la doble moral del FMI: por un lado, en el G20, considera que las políticas fiscales expansivas sirven para que los países afronten la crisis; pero, por otro lado, firman préstamos con condiciones.

Cuestiona, para terminar, el hecho de si dirigir más dinero al FMI, significa verdaderamente reformas. Explica que todas las medidas y respuestas están aumentando el nivel de deuda de los países del sur, que la están pagando, como consecuencia de la crisis. Para ella, esta es una señal de alarma y preocupación.

Oriana Suárez

► Red Latinoamericana sobre Deuda, Desarrollo y Derechos

A Oriana Suárez le toca hablar sobre la respuesta de Naciones Unidas. Resalta, como primera idea, que somos los países en desarrollo quienes vamos a sufrir las consecuencias de la crisis que no hemos causado. En este sentido, el G20 quiere proponer salidas, sin consultarnos. Para ella, como el mundo se ha movido alrededor del dinero, los países que lo conforman (los más poderosos económicamente) creen tener las soluciones; cuando en realidad, lo que han propuesto no son soluciones.

Tomando en consideración esa idea, señala que Naciones Unidas tiene mayor legitimidad porque agrupa a más países y porque es un foro que da mucha mayor voz a los países en desarrollo. Por esto y a partir de los hechos, se ha apostado por consolidar una conferencia sobre la crisis en Naciones Unidas. Sobre la misma, Suárez resalta que tiene temas más allá de los económicos.

En seguida, cuenta que se realizará a finales de junio y que se espera que estén presentes los Jefes de Estado. Esto con el fin de que se termine en un compromiso real, que solo ellos pueden asegurar porque tienen firma. Así mismo, cuenta que la conferencia se ha creado en tiempo record, para responder a necesidad de urgencia.

Y reconoce que se han recogido iniciativas de los planes anticrisis y el papel de los estados, como contribuciones para la conferencia de Naciones Unidas. Pareciera, opina Suárez, que hay voluntad de recoger las preocupaciones de los países en desarrollo y de la sociedad civil, quienes tienen mayor cabida a partir de la crisis. En ese sentido, resalta como insólito, el que se esté haciendo hincapié en el modelo de consumo y en el modelo de producción. Suárez se muestra incrédula frente a esto.

Continúa explicando que lo que se pretende es terminar en una declaración firmada por todos los mandatarios. El borrador de la misma, señala, ha tenido diversos insumos. Ha recogido tanto los que vienen desde una comisión de expertos que han visto el tema financiero, con Stiglitz a la cabeza; como las inquietudes de la sociedad civil, para generar principios generales. Resalta que las demandas de esta, están incluidas en el borrador. También tiene aportes de cofacilitadores (embajadores) y se han desarrollado actividades dentro de Naciones Unidas para sacar insumos.

Así mismo, el simposio de la UNCTAD también recogió aportes de sociedad civil. Esta pide que a la conferencia se le dé el peso que tiene y que produzca resultados concretos. Pide, además, un cambio en la arquitectura financiera internacional. Pide un nuevo paradigma, con relaciones basadas en la solidaridad y demandas históricas con respecto a la deuda.

Obviamente, termina Suárez, a EE.UU y Europa hay temas que no les gustan, lo que los ha llevado a buscar zafarse con excusas múltiples. Por ejemplo, los europeos no quisieron mandar a funcionarios oficiales, escudándose en que estaban en elecciones.

Sin embargo, concluye Suárez, es el mejor espacio que se tienen en este momento.

LA LUCHA DE AIDSESP

Luego de culminada la mesa III, los representantes de AIDSESP, que habían llegado unos minutos antes, dirigieron unas palabras al público.

Servando Puerta Pegna

► Presidente del Organismo Regional de Pueblos Indígenas de la Amazonía Norte (ORPIAN)

Acerca de los decretos resalta el hecho de que no se han consultado y se han violado acuerdos internacionales, como el convenio 169 de la OIT. Los pueblos indígenas, resalta, vienen realizando por 53 días, una movilización pacífica. Mientras que, muchos parlamentarios dicen que no hay razones para reclamar lo que vienen reclamando. Sin embargo, señala que la Comisión de Constitución y la Defensoría del Pueblo han dictaminado que los decretos son inconstitucionales. Considera que se trata de un problema nacional, que está uniendo a todos los pueblos alrededor de esta medida de lucha. En este sentido, recuerda que hay una movilización nacional programa para el 11 de este mes.

Marcial Mugarra

► Apu de CORPI (Coordinadora Regional de Pueblos Indígenas de la Región San Lorenzo).

Resalta que los decretos son lesivos para los pueblos indígenas y para todo el Perú. Así mismo, señala que ellos están ejerciendo el legítimo derecho de protesta, en el marco de la ley. Por último menciona, que no están politizando, no están haciendo campaña, sino están haciendo justicia.

Walter Kategari

► Etnia Machiguenga de la Región Cusco

Señala que su lucha es un reclamo de derechos ante un gobierno neoliberal. Y exclama que la Amazonía no se vende, se defiende. También explica que no son libres y que se está pisoteando la Constitución Política del Estado. Así como se está dando una "chilenización". Culmina diciendo que somos nosotros, los peruanos, quienes debemos poner las condiciones.

Nelly Calvo

► ORPIAN

Exclama que la lucha es para todos, que es en defensa de nuestro territorio, del aire, del agua. Invita a los presentes a que participen en la jornada de lucha del 11 de junio. Y para terminar, cuenta que sus dirigentes están denunciados, lo que es señal de la urgencia de acabar con esta situación.

Luego de las primeras presentaciones, Jubileo Perú anuncia que va a poner su local para recibir toda la ayuda que se quiera brindar a las comunidades en paro. E insta a poner una bandera verde en las casas y a usar un listón verde en señal de solidaridad.

Alberto Pizango

► Presidente AIDSESP, Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana

Alberto Pizango comienza diciendo que tiene tres noticias para darnos: una buena, una intermedia y una mala. Y luego pide que votemos por cuál de las noticias dar primero. Finalmente gana la mala.

Comienza diciendo que la gente no quiere gritar y no quiere escuchar. Pero que la catástrofe se va a dar. Cuenta Pizango que sus guías espirituales lloran porque el calentamiento global no es una fantasía, es real. Tan real como las enfermedades de el cáncer o el sida. Y nos informa que ellos tienen experiencia y sabiduría para curar el cáncer, de lo que deberíamos aprender.

A continuación menciona que nadie valora lo que tiene hasta que lo pierde. Él, dice, ha visto los ríos secándose. Y afirma que de aquí a 20 años los ríos caudalosos van a ser riachuelos contaminados, si nosotros no hacemos nada y no defendemos la Amazonía que es el pulmón del mundo. Y que es, para él, lo único que nos queda a los ciudadanos peruanos y es lo único que debería mantenernos orgullosos y deberíamos defender.

Continúa señalando que le han advertido que se cuide de los apristas porque son terribles y podrían matarlo. Y él dice que sabe que es verdad, pero que si llega ese día morirá feliz porque sabe que está luchando por una noble causa.

Lo otro malo, sigue, es que la política devastadora no es solo discurso. Lo que se puede ver en que ahora el gobierno ha logrado sacar los decretos, y no solo ha hecho un TLC con EE.UU, sino también con Corea, China y Chile.

A continuación Pizango resalta que ahora su lucha ha llegado a nivel nacional y por eso llaman al paro del 11. Dice que con la violencia no se gana nada porque esta trae más violencia. Y que ya el país conoce que son los pueblos indígenas quienes están defendiendo la vida.

Lo otro malo, explica, es la lucha contra los empresarios hegemónicos, quienes dan resistencia. Hay que hacer campaña, pero no electoral, sino campaña por la vida, por la defensa de la soberanía. Por último, termina, lo malo es que si ustedes se han puesto al lado de un horno que asa el pan, se habrán dado cuenta que no pueden mantenerse ahí 4 o 5 horas. Y es en eso en lo que se va a convertir el mundo. Sin embargo, explica, los seres humanos somos muy tercos. A pesar de que la naturaleza nos está avisando, igual no la sentimos. Y sentirla es estar preparados.

Sobre lo bueno dice que ellos quieren su tranquilidad, quieren paz, vivir en un ambiente sano. Por lo que pide que no permitamos matar a la mayoría para beneficiar a una minoría. Señala que ellos son bien respetuosos, respetan al Presidente de la República, pero que él se aprovecha. A su entender, se excedió por las facultades que le dio el legislativo y actuó autoritariamente.

Lo otro bueno, continúa, es que la selva tiene una diversidad que es incomparable, que es mucho más que lo que puede dar el petróleo y la minería. La Amazonia es la armonía, el equilibrio perfecto. Y explica que en realidad nadie puede entender eso, si no la conoce. En su caso, cuenta, que él nació y creció en ella, aunque ahora está viviendo en Lima porque ahí están todas las instancias del Estado. Y eso lo hace sentirse prisionero.

Termina diciendo que Alberto Pizango, él mismo, y el grupo, no tienen ninguna ambición, solo quieren que todos vivimos bien, en paz y armonía.

Luego de un emotivo aplauso y un reconocimiento a los líderes indígenas amazónicos, se reanuda la agenda programada.

BLOQUE TEMÁTICO IV: RESPUESTA DE ALGUNOS PAÍSES DE AMÉRICA DEL SUR

Moderadora: Oriana Suárez

Ercilio Moura

► **CEDAL**

Perú

Empieza su presentación señalando que el año pasado Alan García solicitó al Congreso la delegación de facultades para legislar en torno al TLC con Estados Unidos. Con ese poder otorgado se promulgaron más de 100 decretos legislativos. Para su exposición Moura ha seleccionado los DL que promueven la explotación de recursos naturales: 1064, 1073, 1081, 1083, 1085.

En el caso del 1090, explica, había un marco regulatorio previo 27308, promulgada en el año 2000, antes de la entrada de Paniagua. Este decreto es la versión reelaborada de la Ley 840, denominada Ley de la Selva, que el Congreso paró en tanto promovía la concesión al sector privado de 40 mil hectáreas. Actualmente es la ley que está en discusión.

Moura explica que estos decretos se constituyen en conjunto con una serie de intervenciones de García a través de dos artículos publicados en El Comercio, alrededor de la figura del Perro del Hortelano. Señala que García se ampara en esas facultades y articula los decretos mencionados con otras normas que pretenden modernizar toda la actividad en la Amazonía.

En relación a esto, menciona que todo el marco regulatorio nuevo fue legislado sin observar lo establecido en el convenio 169 de la OIT. Y que ninguna se ajusta a los instrumentos internacionales que señalan estándares específicos para las concesiones, como es el derecho a la autodeterminación de los pueblos.

Aclara, además, que el marco en el que se inscriben estas normas es el dictado por la delegación de facultades con el propósito de adaptar la legislación peruana a las exigencias del TLC. Pero que al definir el destino de las tierras eriazas, el Estado decide sobre su destino. Se da un régimen de formalización de los predios, con el propósito de reducir los derechos de los pueblos amazónicos. Esto se expresa, por ejemplo, al

dejar afuera a 45 millones de hectáreas con capacidad forestal, es decir, 60% de bosques amazónicos.

El gobierno sostiene, en su defensa, que las comunidades tendrán 10 millones de hectáreas que nadie va a tocar y que la propiedad del suelo es de todos. De ahí llega la idea de que la servidumbre pueda ser otorgada. Para Moura, se pueden perfeccionar los mecanismos de diálogo.

Moura explica que los derechos violados son varios. Entre ellos se encuentran el convenio 169 de la OIT, y la declaración sobre los derechos de los pueblos indígenas que el Perú ratificó en el 2007: derecho a la tierra, territorio y consentimiento libre previo informado. También hace pública su preocupación por que se estarían comprometiendo más o menos 15% de territorios de bosque.

Para él, la cuestión es hacer retroceder las normas que se dieron de manera autoritaria, sin escuchar a las comunidades y las opiniones técnicas de otros especialistas.

Gabriel Strautman

► **Rede Brasil sobre Instituciones
Financieras Multilaterales**

Brasil

Comienza su presentación agradeciendo a los organizadores, en especial a Jubileo Perú. Luego señala que después de escuchar a los líderes indígenas, se le hace muy complicado hablar de algo interesante, porque para él lo importante son las luchas de los movimientos. Y menciona que volver a las respuestas de las crisis que dan los gobiernos nos deja con desánimo.

Luego de esos comentarios entra a hablar de las respuestas del gobierno brasileiro a la crisis. Considera que existe una dificultad de escapar de las viejas trampas, en el sentido de que no se busca atacar las causas de la crisis, sino solo continuar con el crecimiento. Menciona como elemento adicional que las reacciones del gobierno responden al panorama electoral, ya que, está en juego la continuidad del proyecto del Partido de los Trabajadores (PT).

Señala que antes ellos tenían muchas esperanzas con el gobierno, pero que ahora son muy críticos. Sobre las medidas, Strautman explica que en términos de política interna se han bajado las tasas de interés. Antes, Brasil tenía las tasa más altas del mundo porque eso

impide la realización de inversiones productivas, sino se beneficiarían los intereses de grandes grupos financieros. Cuando las tasas son bajas los grupos compran títulos de la deuda pública y no hacen préstamos de riesgo, lo que ha hecho que tengan un crecimiento sin precedentes.

Menciona que en años anteriores la búsqueda por bajar intereses, se vio limitada por la desestimulación de la compra de títulos públicos de la deuda, entonces, el gobierno propuso cobrar impuestos a las ganancias de los ahorros. Lo que por supuesto es impopular, por lo que, se suspendió.

Strautman resalta que la principal herramienta del gobierno tiene las letras: BNDES. El Banco Nacional está poniendo plata para mega proyectos porque dan gran visibilidad política al gobierno. Tienen proyectos como Plan de Aceleración del Crecimiento o el IIRSA. Y, explica, que para garantizar que el BNDES tendrá toda la plata necesaria se aprobó la emisión de 50 mil millones de dólares en títulos de deuda pública para capitalizar el banco, que son los trabajadores quienes pagan. Además ha sido aprobado un préstamo de 2 mil millones aproximadamente de dólares del Banco Mundial.

Así mismo, como expone Strautman, el BNDES ha hecho rescate a empresas transnacionales brasileras, como sucedió hace dos semanas cuando se aprobó dar 10 mil millones de reales al agronegocio: soya, madera, frigoríficos; siendo estos últimos los principales responsables de destrucción de la Amazonía. Y resalta la contradicción con que al mismo tiempo se haya creado un fondo de 125 millones de reales (insignificante suma comparada con la anterior) para combatir la deforestación. El dinero para este fin viene de donaciones, por lo que no afecta los fondos del gobierno.

Los fondos que sí salen del gobierno son destinados, por ejemplo, a la construcción de dos represas por 7 mil millones de reales. Este proyecto, explica Strautman, desplaza a familias de sus lugares donde protegen el medio ambiente y, por si fuera poco, la fuente de energía no se aprovechará para nada en el lugar, sino que irá toda destinada a Sao Paulo.

También menciona que la Amazonía y los Andes son vistos como barreras que el IIRSA debe superar, por lo que se aprobó la flexibilización de la legislación ambiental, haciendo el proceso más ágil. Esto quiere decir que obras como construcción de carreteras, ahora no necesitan una evaluación previa sobre sus impactos medioambientales. Para Strautman se está reproduciendo un modelo construcción urbana que ya ha fracasado. Es decir, se trata de una profundización de un modelo desigual.

En el ámbito internacional, menciona Strautman, Brasil ha sido considerada "sistémicamente relevante", por lo que se pregunta: ¿y los demás qué somos? Esa visión llevó a que Brasil entrara al G20, donde ha defendido el fortalecimiento del FMI y el BM, y defiende retomar la Ronda de Doha, asumiendo un discurso conservador. Es decir, ahora Brasil es parte del esfuerzo global de endeudamiento.

Sobre el Banco del Sur, Strautman señala que Brasil siempre había sido la traba para su desarrollo porque tiene el BNDES, pero que la actual coyuntura de crisis trae un nuevo desafío. Como su exportación de productos a América del Sur ha crecido, cuando la economía entra en recesión, se saca de nuevo la propuesta del Banco del Sur. Con esta se busca reproducir el modelo de los bancos del norte. Esto se expresa en el voto igual, pero solo para proyectos menores de 7 mil millones de dólares. Ya que ahora ningún proyecto vale esa cantidad de dinero, Strautman considera que el fin de Brasil es que los países pongan dinero en ese banco.

Para Strautman nuestros gobiernos se han quedado atrapados en el socialismo macroeconómico. Y termina preguntándose: ¿Qué podemos hacer cada uno de nosotros para cambiar algo?

Hugo Arias

**► Presidente de Latindadd y
Coordinador de Jubileo 2000 Red
Guayaquil**

Ecuador

Comienza felicitando a Jubileo por su aniversario, considera que han tenido logros bastante grandes.

Luego, Hugo Arias señala que muchos economistas dicen que la crisis se inició en la década de los 70s con la revalorización del capital. Estados Unidos devaluó el dólar, flexibilizó el trabajo, deslocalizó a las empresas del norte, llevándolas hacia las regiones del sur, y hubo una abundancia de créditos impuestos a países del subdesarrollo.

Ecuador, en los últimos 10 años, pagó por servicios de la deuda 41 mil millones de dólares e invirtió en educación tan solo 2 mil millones, y 10 mil millones en salud. Producto de ello, el pueblo ecuatoriano echó a los presidentes corruptos y, fruto de eso, surgió Rafael Correa. Junto con él, surgió también el proyecto que saca al capital del centro del proceso y pone al hombre.

Dicho proyecto, explica Arias, pone toda la producción al servicio del desarrollo humano y social. Se da una planificación descentralizada participativa para que todos los actores avancen en la misma dirección y al mismo ritmo. Para que lo entendamos, Arias pasa a leer varios pasajes de la nueva Constitución de la República del Ecuador, en donde se ponen de manifiesto los puntos señalados.

Art. 283.- El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir.

El sistema económico se integrará por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios.

Como Estado, Ecuador está controlando la banca y presionando para que el sistema esté al servicio de la producción nacional. Así mismo, rompió con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional: se suspendió el pago de la deuda.

Ese es el camino, resalta Arias, como Ecuador que está enfrentando la crisis internacional. Sin embargo, el problema es aún cómo echar abajo al sistema de opresión.

Gonzalo Callejas

► Corporación de Investigación y Acción Social y Económica – CIASE

Colombia

Gonzalo Callejas comienza su presentación resaltando el hecho de que en Colombia, actualmente, hay una política de perseguir la protesta social y el pensamiento crítico. En este sentido, señala que hay, por ejemplo, profesores presos.

Para Callejas es necesario tratar de reflexionar distinto, replantear la forma en que se analiza, para poder cambiar el paradigma. El caso de Colombia, no es distinto de lo que pasa en América Latina, ha habido un no reconocimiento sistemático en la crisis. Cuando se estuvo creciendo, había que esperar para distribuir y ahora que hay crisis, se pregunta Callejas: ¿cuánto tenemos que esperar?

El gobierno de Uribe, explica Callejas, ha usado el mismo argumento que utiliza con el tema de la violencia en Colombia: ha negado su existencia. A lo que se le suma, que Colombia es el socio y aliado preferido de EE.UU.

Así mismo, señala Callejas, tampoco se definió un plan anticrisis, lo que es común en el gobierno porque nunca define estrategias articuladas. Considera que las medidas que se han venido tomando vienen de la inercia y no responden a la crisis. La primera medida que toman en Colombia, cuenta Callejas, es hacer una liberalización transitoria del control de ingreso de capitales. Es decir, se expone al país a todo el riesgo que significa que se especule ahí.

Las otras medidas se pueden concentrar en 5 ejes estratégicos: inversión en infraestructura, cobertura de protección social, zonas francas, espacios favorables para acceder a crédito, y alivios fiscales mediante reducción de impuestos. Lo que se busca, explica Callejas, es tener mayor disponibilidad de recursos para lo que se está haciendo, e incentivar la construcción, la que ha sido como un enclave, esa es la forma utilizada.

Por otra parte, se ve, por ejemplo, que los recursos del Banco Mundial están yendo a Familias en Acción, programa que da dinero directamente a familias en situación de pobreza para que envíen a sus hijos a la escuela. Todo esto se lleva a cabo en un momento pre electoral. Por lo cual, el gobierno y el congreso se han dedicado a legislar para garantizar la tercera reelección y para mantener a los partidos que tienen a Uribe a la cabeza.

En esa misma línea, se ha buscado endeudamiento. Y, se hace evidente que las empresas siguen creciendo: la rentabilidad se mantiene, pero al mismo tiempo, el desempleo aumenta. Lo que lleva a Callejas a preguntarse: ¿quién paga la crisis?

Víctor Vacaflares

► Coordinador del Capítulo Boliviano de Derechos Humanos

Bolivia

Comienza su presentación señalando que Bolivia es uno de los países más atrasados y dependientes del continente. El desarrollo del modelo neoliberal, se ha dado ahí, con la aplicación más sumisa y entreguista de América Latina.

Sin embargo, actualmente, afirma Vacaflares, se están produciendo un conjunto de cambios por la emergencia de la fuerza indígena, campesina, originaria, que son muy dinámicos. Por un lado, aparece el Plan Nacional de Desarrollo que significa, para Vacaflares, una superación de la lógica del mercado, ya que contempla un plan económico nacional productivo con recuperación de recursos naturales. Este concepto ha permitido la constitucionalización de derechos.

Explica que Bolivia viene de una crisis anticipada, la cual se afronta con medidas estructurales. Una de ellas tiene que ver con la recuperación de los recursos: nacionalización de los hidrocarburos, que significa un cambio en la propiedad y el control físico del Estado sobre los mismos; compra de la empresa de telecomunicaciones; confiscación de la propiedad de la minería; y redistribución de tierras.

Todo esto, para Vacaflares, cambió la lógica de las utilidades, lo que ha permitido redistribuir recursos. El Estado tiene ahora el 55% aproximadamente de las utilidades generadas por la minería. Sin embargo, agrega, que no será posible superar la crisis si no existe la posibilidad de que el país se vuelva productivo y sea capaz de generar excedentes.

Para Vacaflares, los cambios mencionados han significado una mejora en el sentido de que la balanza comercial ahora es positiva y el déficit fiscal de los años precedentes ha pasado a positivo. Es verdad, señala Vacaflares, que parte de las cosas que está haciendo Evo Morales, tienen que ver con el esquema antiguo, como es el caso del déficit. Pero también está tratando de jugar las dos cartas, porque hay temas que no es posible obviar.

Entonces tienes, por un lado que el gobierno argumenta que hay que cuidar las reservas internacionales. Pero por el otro, se ha dado, por ejemplo, una importante distribución de la tierra. Hay más de 22 millones de hectáreas saneadas y distribuidas, frente a los 9 millones de gobiernos neoliberales.

Así mismo, explica Vacaflares, la inversión pública es el elemento fundamental para encarar el proceso de la crisis en Bolivia, la cual se da mayoritariamente en el ámbito productivo, pero acompañado de la generación de políticas sociales. Entre estas, está por ejemplo, el Bono de la Dignidad para los ancianos, o el Juancito Pinto para los escolares. Ambos han sido constitucionalizados.

Reconoce, sin embargo, que hay quienes plantean que sería mejor que se genere un aparato productivo

con los recursos ganados. Le parece que ese es un argumento válido, pero no está en contra de que el gobierno haya optado por el otro camino, respeta su decisión.

Y agrega que Bolivia superó la primera ola de crisis financiera porque pudo resolver y soportar, debido a que contaba con una situación bancaria sólida, ya que ejerce control. Lo importante para Vacaflares es que las acciones económicas están ligadas a acciones políticas y sociales, a acciones ideológicas de toma del poder.

Es por eso mismo que en momentos se actúa en el marco democrático, pero en otros no. Explica que esto es así porque el gobierno sabe que tiene poder y existe una presión fuerte, una masa indígena que empuja el proceso. Esto, para Vacaflares, tiene que avanzar hacia acciones de carácter continental, tema que considera no es muy tratado.

Señala que se necesita un bloque que interpele el modelo económico y sus mecanismos. Una de las riquezas del proceso boliviano es la participación activa. Es verdad, afirma, que hay un conjunto de elementos que hacen dudar sobre la validez del camino que se está siguiendo. Por ejemplo, no se sabe qué se está haciendo en las represas del Río Madera. O no se quiere desclasificar documentos de las Fuerzas Armadas.

Pero culmina diciendo: hay que exigir información, hay que hacerlo, pero tampoco se trata de oponernos por oponernos: ¿o acaso queremos volver a los gobiernos neoliberales?

DÍA 2: VIERNES 5 DE JUNIO DEL 2009

Los organizadores muestran su preocupación por los hechos iniciados esa madrugada: se procedió al desalojo de la carretera Fernando Belaúnde Terry en la zona de Bagua. Todavía no se conoce la magnitud de lo ocurrido, pero se dice que hay muertos.

Antes de iniciar la Mesa V, Jubileo Alemania lanza una iniciativa para que los presentes se unan a ella. Se trata de un sistema de arbitraje internacional, para que los países del norte asuman su responsabilidad en el tema de la deuda. Debido a una preocupación por el nuevo endeudamiento de los países del Sur, han tomado la iniciativa de hacer una colecta de firmas en banderines, para lograr el sistema de arbitraje internacional de la deuda, el cual será enviado a Alemania para decir que en el Perú también se está pensando en la deuda. Los banderines se alcanzarán a los presentes.

BLOQUE TEMÁTICO V: LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO PARADIGMA

Moderador: Raúl Wiener

► **Jefe de la Unidad de Investigaciones del diario “LaPrimera”**

Mario Palacios

► **Confederación Nacional de Comunidades Afectadas por la Minería – CONACAMI**

El Buen Vivir

Mario Palacios se muestra muy preocupado porque le ha llegado información sin confirmar de comuneros muertos a raíz del desalojo iniciado esta madrugada de la carretera Fernando Belaúnde Terry, en la zona de Bagua.

Comenzando con su presentación señala que ellos se encuentran en este momento construyendo nuevos paradigmas respecto al futuro, no solo de sus comunidades, sino al futuro mismo de la naturaleza y el mundo. Y explica que le toca hablar del concepto del buen vivir, concepto que ha sido recogido de las comunidades, de los pueblos andinos y amazónicos.

Pero, prefiere preguntarse primero en qué escenario, en qué instante (coyuntura) les toca hablar del tema del buen vivir. Dice que los pueblos originarios comparten con los demás el análisis sobre la crisis. Visualizan el momento actual como un momento en que se atraviesan varias crisis: económica y financiera, que puede ser salvada o no; ecológica-ambiental, que es más aguda y difícil que la anterior; energética, la cual es muy preocupante; alimentaria; y crisis de los modelos de estado de los últimos 200 años.

Sobre el último punto, señala que los Estados son uninacionales, excluyentes, republicanos, y no han podido resolver en países como los nuestros, sobre todo, los problemas cruciales. No han incorporado a grandes porciones poblacionales, especialmente a pueblos indígenas, a la vida activa social, política y económica.

Para Palacios, estas varias crisis plantean que el fondo del problema es una crisis del modelo civilizatorio. Este análisis ha sido debatido en diversos eventos desde

los pueblos indígenas. Para ellos, la crisis tiene que ver con el modelo civilizatorio occidental-eurocéntrico, el cual es una conjunción del modelo greco-romano, judeo-cristiano y anglosajón. Desde su modo de ver, esa no es la única civilización que conocen, sino también la suya: andina, quechua o como se quiera denominarla.

A continuación, explica Palacios, la crisis tiene sustento en diversas ideas. Una de ellas es el concepto de individualidad: el hombre como individuo, sustentado en la declaración universal de los derechos del hombre, la persona, el individuo. Contrariamente, sus pueblos basan su organización social en la comunidad, en el ayllu.

Así mismo, continúa, la situación de la individualidad se expresa también en la acumulación privada, individual, la cual tiene su antecedente y su consecuente en la acumulación de la riqueza, la acumulación sin fin. Señala Palacios, que algunos la denominan desarrollo, bajo el principio de que hay que acumular para vivir mejor, el que considera como un concepto occidental.

Esto trae como consecuencia que se entra en una vorágine de acumulación incesante que se da en competencia con el que está al lado, porque tengo que vivir mejor que él. Este vivir mejor está ligado a la idea de desarrollo, pero al mismo tiempo tiene un problema: si todos aspiramos a vivir mejor, el norte mantiene su status de vida y el sur busca alcanzarlo, pero el planeta no tiene la capacidad de mantener dicho modelo. Por eso, para los del sur, el vivir mejor del norte es una ilusión: no lo lograremos, sino reventaríamos la madre tierra.

Para sostener esta idea, cuenta Palacios, los últimos años han surgido conceptos importantes como el de sostenibilidad. Este, a su modo de entender, significa sostener el modelo y no está relacionado con la naturaleza. Y, sucede así, por la separación del hombre y la naturaleza, concepción que está sustentada por la religión cristiana que propugna dos ideas. Una de ellas es que el hombre domina y transforma la naturaleza, y la otra es que Dios le da potestad a sus primeros hijos para que dominen todo ser.

Explica Palacios, este concepto es diferente al de los pueblos originarios, los cuales entienden la relación naturaleza-hombre como de madre-hijo. Para ellos, las plantas sienten dolor, expresan emoción. Por eso, se baila con los animales y se brinda con ellos en las fiestas, se comparten penas y alegrías con ellos porque son parte de la familia. Tal vez, considera Palacios, los demás entienden a los animales como parte de la

familia a través de una mascota, pero no como una relación con la naturaleza.

Así mismo, expone Palacios, para la cultura occidental todo tiene que ser homogéneo: casa hechas con ladrillos del mismo tamaño, por ejemplo. En oposición, al ver la construcción de Sacsayhuamán, la diversidad juega su rol. Para nosotros, afirma, es importante la diversidad y la identidad de cada diversidad.

Gracias a estos conceptos: dualidad, paridad complementaria, complementariedad, han reconstruido, a partir de su pasado, una propuesta: el buen vivir. Esta tiene tres conceptos fundamentales: la relación del hombre con el hombre, y la relación del hombre y la sociedad con la naturaleza. Considera que si queremos pasar a la posteridad y superar la crisis, debemos reflexionar nuestra relación con la madre tierra. Y no podemos seguir pensando que el hombre tiene la facultad de dominar, transformar y destruir la madre tierra, antes bien se debe cambiar la relación hacia el equilibrio y la armonía. Para Palacios, esta relación se está destruyendo en nuestros países haciendo minería en zonas de ecosistema frágil, o haciendo industria extractiva en zonas de la Amazonía, por ejemplo.

Lo fundamental, expresa, es la defensa de la vida. Esto no implica convertirse en conservacionistas, sino tocar solo lo que necesitamos. Para él, ser el primer productor de plata en el mundo, no nos da nada. Hay que saber valorar, reconocer y poner como ventaja comparativa la diversidad en su extensión, pero particularmente la diversidad cultural.

No podemos, afirma, seguir entendiendo que nuestras culturas son el lastre, el problema, el impedimento para que el Perú logre el desarrollo. Hay que reconocer nuestras 72 comunidades, pueblos, y darles un lugar preponderante para cambiar y construir una nueva forma de Estado. En el Estado peruano, señala, no tenemos una nación, por lo que hay que cambiar los conceptos hacia construir un Estado intercultural.

En esta línea, los pueblos indígenas han creado el concepto de pluriculturalidad, que está incluido en Ecuador y Bolivia, y se discute en Paraguay. Esto, afirma, debe retomar el Perú, pero no quedándose ahí, sino resolviendo también el tema del territorio.

Luego de su presentación, Mario Palacios debe retirarse para reunirse con su organización a raíz de los hechos ocurridos en Bagua.

Nedda Angulo Coordinadora

► Red Intercontinental de Promoción de la Economía Social y Solidaria – RIPESS América Latina

Economía Social y Solidaria

Agradece a los organizadores por la invitación. Y comienza su exposición, recordando que el día anterior, Quijano planteaba una constatación, decía que se han expandido la esclavitud y la servidumbre. Resalta Angulo, que ante un patrón excluyente del capital, son retomadas nuevamente estas formas de producción, para responder a las necesidades no cubiertas desde el Estado y el mercado.

Una constatación de la última afirmación, señala, sería que no ha habido un único modo de producción, sino distintos. Como explica Quijano en su artículo: "Entre lo Público y lo Privado": ante la incapacidad del capitalismo de penetrar toda América Latina, debido a la existencia de nuevas lógicas que no pudieron ser colonizadas por él, la razón instrumental del capitalismo no ha podido anular las razones y el sentido histórico.

Para Angulo, es desde ahí que debemos pensar un nuevo modelo económico. La pregunta remite al propio modo de producción: qué se produce, para qué se produce. Como Quijano decía el día anterior: es el sentido de la economía lo que está en discusión. Son los sectores que tienen otras formas, como la forma comunitaria de construir los que debemos retomar. Son sectores que han construido a partir de la creciente exclusión del mercado y la desatención del Estado, y que están proponiendo otro sentido de economía: privilegian a las comunidades y a las personas como razón primigenia.

Estos sectores, explica Angulo, ponen en cuestión el individuo como única forma de hacer economía. Y han puesto en marcha unidades de producción para responder a las necesidades que el Estado ha dejado de atender: se pasa de bienes y servicios orientados al mercado, a bienes y servicios del bienestar. Estas son unidades de producción, de consumo, de financiamiento, de comercialización también, que posibilitan la supervivencia de los sectores. Para Angulo, no se trata de la producción simple del capital, sino de una ampliada, donde se privilegia el trabajo sobre el capital en el reparto del excedente.

Por lo tanto, considera, que se dan elementos para pensar en la posibilidad de un paradigma económico

no centrado en la escasez, no centrado en poner el bienestar en función del excedente; sino en el equilibrio con la naturaleza, en la equidad para atender las necesidades sociales, y para conciliar crecimiento y bienestar.

Explica Angulo, que este conjunto de unidades económicas están insuficientemente estudiadas en relación a la parte que corresponde a clases populares y a la clase media pauperizada. Aunque considera que están siendo abordadas ya desde la academia y desde el mundo político en América Latina.

Así mismo, señala que el de ahora es también un escenario en donde esos segmentos no colonizados y que imponen su lógica en el marco del capitalismo, están buscando salidas y aportes. Proponen alternativas en función de una humanidad que va a tener que elegir entre la vigencia del mercado capitalista o la sobrevivencia de la humanidad.

Actualmente, señala, los alimentos ya no se producen para las personas, sino para los vehículos. Cuando se habla del calentamiento global – factor evidente del fin de la humanidad- se abre la posibilidad de hablar de modos diferentes de producción y la búsqueda de un nuevo orden económico.

En el plano teórico, Angulo resalta que estamos en un momento de construcción para dar cuenta de la realidad existente. Este está generando bases materiales que puedan servir de referente para formas de producción que puedan ser organizadas de tal manera que el trabajo no pueda ser erradicado: que den empleo. Esto, en un contexto, en el que el desarrollo tecnológico ha minimizado la necesidad de fuerza de trabajo.

Señala, así mismo, que actualmente hay cooperativas, asociaciones, comedores populares, diversas redes comunitarias y mutuales en países de América Latina (menos en el Perú); que no poseen forma jurídica en muchos casos, pero que están respondiendo para cubrir las necesidades de la gente. Esta realidad, considera Angulo, es insuficientemente atendida desde la academia.

Continúa explicando que la economía solidaria se basa en una producción que privilegia el trabajo sobre el capital y espera que la sociedad entera lo haga también. Para Angulo, esto implica aspiraciones de regular democráticamente el mercado y lograr una distribución solidaria que responda a las necesidades de las personas. Es decir, supone un pensamiento económico y un Estado que sean reconstruidos para maximizar la reproducción de la vida.

Considera Angulo, que América Latina es un laboratorio de una forma distinta de hacer economía. La economía social se dirige a los pobres en algunos casos, y en otros, como Venezuela o Ecuador, se trata de una propuesta de desarrollo endógeno, que significa el posicionamiento creciente de estas formas económicas en sectores estratégicos. En Venezuela se da una economía social participativa, acompañado de una ley de cooperativas que brinda apoyo financiero y tecnológico por parte del Estado, y de una ley de economía popular, que significa sistemas alternativos de intercambio. Esto incluye, incluso en algún caso, una moneda comunitaria.

Para Angulo, no es en vano que América Latina sea tan inequitativa porque esto nos ha permitido actuar y organizarnos socialmente, quitándole el monopolio de lo público al Estado, exigiéndole políticas públicas que respondan a nuestros intereses.

Para terminar, Angulo quiere llamar la atención sobre las altas expectativas que se ponen en el Estado para regular, cuando en la práctica cada uno tiene la capacidad de poder contribuir a esa nueva lógica y ese modo de producción. Esa capacidad tiene que ver con el consumo: priorizar un consumo ético, que significa no solo consumir peruano, como dice el Estado, sino comprar preguntándonos: ¿qué tanto los procesos productivos favorecen a los trabajadores?, ¿cuántos procesos tecnológicos limpios están incluidos en el proceso?

Esto significa, para Angulo, poner en cuestión el capitalismo. Nos faculta a aportar al gran cambio en que debemos todos estar inmersos.

Nora Fernández

► Integrante del Centro de Derechos Económicos y Sociales en Ecuador

Auditorías de la Deuda

Nora Fernández comienza su presentación indicando que le han pedido que hable sobre la importancia de la auditoría de la deuda. Sobre la misma, indica que el sistema de dominación tiene mecanismos para implementarse, siendo uno de esos la deuda externa. Esta no solo afecta porque se dedica menos presupuesto a salud y educación, sino que se trata de una transferencia de recursos de nuestros países a los países del norte. Lo que se da a través del pago de la deuda o de la extracción que se ha impuesto a través de la misma.

Continúa Fernández afirmando que cuando pensamos en construir un nuevo paradigma, tenemos que pensar en una forma distinta de financiamiento que incorpore la complementariedad, la reciprocidad. Considera que uno no puede dar un paso hacia adelante, si no ve lo que ha pasado.

Es por esto que se hacen auditorías de la deuda para poder aclarar lo que no se sabe: ¿para qué nos hemos endeudado?, ¿quién se benefició?, ¿cuánto hemos pagado y cuánto debemos? Para decir la verdad sobre quién realmente debe a quién, surge el movimiento de auditoría de la deuda. Esta, explica Fernández, es un mecanismo, es un modo de conocer la verdad, para no repetir la historia; sobre todo en un contexto donde surge el Banco del Sur, una unidad financiera internacional.

Señala que la experiencia de Ecuador es un hito histórico, ya que, tuvo una mirada integral. Incluyó el concepto de la ilegitimidad de la deuda en relación a los derechos humanos, económicos, sociales y al impacto en el medio ambiente. Se pregunta cuál es la relación de la deuda externa con la crisis ecológica y responde que la deuda impulsó la mayor explotación de recursos naturales.

Afirma que en gran medida la vulnerabilidad de Ecuador tiene que ver con ella, porque metió políticas de reforma en la región agrícola, para que no produzcan alimentos, sino plátano, cacao, flores. Productos que no se consumen en gran escala.

Para Angulo, el valor fundamental es la transparencia de la información, a partir de la cual podemos determinar el valor ético, político e histórico. Con la auditoría no se cerró el proceso, sino todo lo contrario, se inició. Y uno de sus grandes hallazgos es que América Latina tiene los mismos procesos sobre la tierra. Sabemos que la deuda tuvo su boom en los 70s, cuando había dictaduras –etapa de la cual no se tiene información- y según la ley, cuando fueron hechas así, no hay por qué pagarlas.

Otro elemento común es que en los años 80s se trató de una deuda usura, debido a que los intereses pasaron del 6% a más del 20%. Considera que la deuda además es corrupta. En muchos casos se dio dinero para contratar una empresa del país que prestó un servicio, a cuyos contratos se les agrega adendas, multiplicando el costo. Ese fue el caso, por ejemplo, de la represa concesionada a BNDES, Odebretch, en Ecuador.

Señala Fernández que el siguiente paso es regionalizar la auditoría. Los Estados deberían rendir cuentas

sobre qué desarrollo se ha logrado con ese dinero. Afirma que la auditoría como medio no produce nada si no está en los países la construcción de una nueva arquitectura financiera regional, y si no se identifica a los responsables. Y culmina opinando que esto no logrará nada, si no se tiene un nuevo proyecto político regional, cuyo nuevo paradigma respete derechos humanos de las personas y el convivir con la naturaleza.

Humberto Ortiz

► CELAM

Saliendo de la Crisis Moral

Humberto Ortiz enmarca su presentación en el contexto de globalización como fenómeno económico y de comunicaciones. Lo que da paso a toda una reflexión sobre una globalización alternativa, un proceso de interdependencia para sobrevivir y para desarrollar. Considera que hay una necesidad de respuestas frente al desenfreno de la violencia y el cambio climático.

La doctrina social de la iglesia brinda un marco ético en ese sentido porque significa una opción por los pobres y los excluidos. Ortiz señala sus principios: dignidad humana, comunidad, enfoque de derechos humanos, conciencia de responsabilidades, trabajo en función del bien común global, subsidiaridad – que significa no hacer lo que la gente pueda hacer por sí mismo, decirle no al asistencialismo de los pobres, potenciar capacidades y brindar protagonismo al actor -, solidaridad – que no es solo reciprocidad, sino ir más lejos de los que estén cooperando en ese momento -, y uso adecuado de los recursos.

Afirma que la gente no está tranquila con la pobreza: la población económicamente activa pasó de 30% a 45% con tendencia a crecer en América Latina. Así mismo, la economía popular es cada vez más relevante. Los empleos no son de calidad, están atomizados y carecen de visión estratégica.

Resalta Ortiz que se ha puesto en escena otra racionalidad económica: la economía del trabajo popular, la cual no significa maximizar la tasa de ganancia –que según la CEPAL no llega a más de 15% -, sino satisfacer las necesidades básicas. Ella tiene como fondo el trabajo, no el capital, pero la gente no toma conciencia de su capacidad porque el modelo está diseñado para que no la valoren.

Recupera una idea de Corillo, que plantea que hay que liberar la economía del monetarismo. La economía medida en horas, que es un concepto cuestionado desde las feministas para equilibrar la medición entre hombres y mujeres, debe dar paso a la economía solidaria. Una economía de trabajo con solidaridad.

En ese sentido, se actúa con poderes locales principalmente. Ortiz resalta algunos ejemplos: la Red de Economía Solidaria, el Comercio Justo. Así mismo, a nivel de incidencia política encontramos el presupuesto participativo.

El desarrollo económico local permite para Ortiz, repensar el paradigma desde la economía misma. Centra el tema en el bien de la persona, en las diversas dimensiones del desarrollo. Estas para Ortiz son 6: económica (industrialización, valor agregado, distribución), social (derechos sociales), política (derechos humanos, democracia representativa, estado social de derecho), cultural (identidad de los pueblos), y ecológica (medio ambiente). Se trata de construir un modelo de vida plena que nos permita organizar todas las dimensiones.

También recupera Ortiz, una idea de Razeto del desarrollo local como la posibilidad de obtener los medios para sobrevivir y desarrollarse, aprovechando recursos endógenos, con la creación de un entorno innovador. El enfoque territorial del desarrollo también posee 6 dimensiones: consumo ético, intercambio de saberes, finanzas solidarias, entre otros.

También resalta la importancia del desarrollo intersectorial: privado, público y social porque la economía solidaria es transversal.

Afirma que el proyecto de la cooperación internacional tiene que regresar a sus raíces solidarias perdidas por la predominancia del planeamiento estratégico.

Como conclusiones Ortiz señala la necesidad del cambio epistemológico, de ir a las bases mismas. Dice Ortiz: actualmente, la centralidad es del mercado, pero el cambio paradigmático de revolución copernicana es poner a la persona al centro y al mercado alrededor de ella. Es necesario, repensar la economía desde la ética. Pero sin olvidar que uno de los factores escasos es la competitividad. Se necesita, para Ortiz, dejar de pensar la economía en función de la escasez, porque es más importante pensarla a partir de la abundancia que hay.

El moderador informa que hay una orden de arresto contra Alberto Pizango. Se pide que un grupo de representantes de organizaciones presentes vayan a

ver qué sucede y hagan lo posible para impedir que se concrete.

Oscar Ugarteche

► Latindadd

Estrategias de Autonomía Económica

Oscar Ugarteche explica que va a mostrar algo que se ha venido elaborando hace dos años, bajo la idea de que hay que facilitar las relaciones monetarias, no solo las económicas. Porque no es lo mismo que compres en el mercado mundial, que compres de un sitio lejano, a que compres de un sitio cerca. Pero tampoco es lo mismo que tú le pagues a tu vecino en tu moneda, a que le pagues con una de un sitio lejano que no tiene nada que ver con la economía de las partes.

Estas ideas, dan pie a la teoría económica de la integración y a la teoría de la integración financiera, que en realidad no son teorías, sino un conjunto de visiones pegadas a la teoría neoclásica de espacios monetarios óptimos. Ugarteche explica que el problema nuestro es que si queremos tener intercambio entre nosotros, la primera cosa a resolver es cuál es el valor de las reservas que guardamos en el Banco Central y cómo guardamos el remanente del comercio ahí.

Por el momento, señala, lo guardamos en dólares, pero esta moneda tiene un gran problema: es muy inestable. A partir de la recesión estadounidense del 2000-2003, cuando comienza a haber un déficit fiscal creciente, el dólar se devalúa; por lo que, su precio pasa del rango de 400-450 a 950. Si esto se mira en relación a nuestras reservas de 1971, se observa que se tiene al final 30 veces menos en dólares de lo que se tenía en esa época. Entonces, afirma Ugarteche, se quiere dejar de guardar nuestros depósitos en esa moneda.

Para fortalecer esa idea lanza la pregunta de por qué en América del Sur el tipo de cambio es fortísimo. Y responde que es así porque nuestra referencia internacional monetaria está fatal. Si se contrasta cualquier moneda, menos el bolívar, el tamaño de las fluctuaciones es altísimo. En el caso del euro, por ejemplo, es de 24%, lo que hace la situación inmanejable. Sin embargo, señala que para los exportadores es un tiro de gracias porque el dólar es una "mazamorra".

En seguida, afirma que para medir el valor de un producto nos hemos agarrado de una moneda que no es un asidero. Esto es así, porque la variación de la moneda dura es 3 veces más volátil de lo que debería ser hoy día. Como efecto de eso se han dejado de comprar títulos del tesoro estadounidense. En América Latina han comenzado a haber ventas masivas.

Continúa su presentación, señalando que si se va a hacer un sistema de comercio regional, se necesita una unidad de cuentas regional con respaldo, por lo que, surge la pregunta de cuál es ese respaldo. Hace 3 años el respaldo era el dólar, pero luego se desploma y ya no lo es.

Comienza entonces Ugarteche, a exponer su trabajo. La unidad de cuentas que han trabajado es sudamericana y agrupa a las 10 economías de Unasur, donde Perú y Colombia no son militantes. Considera que esta canasta es mucho más estable para el comercio entre nosotros.

Se trata de una unidad de referencia, pero no de un medio de pago, ya que, el fin es que se guarde. En esta idea la moneda nacional es el físico del comercio interregional, por lo que, tiene que hacerse el pago en esa moneda. El principio es no pasar por una tercera moneda (que actualmente es el dólar), sino usar una carta de crédito para pagar en la moneda del país que recibe el pago.

Señala que ya hay un ensayo entre Brasil y Argentina. El problema es que el FMI, establece en su Artículo 13 inciso 2, b., que las reservas que el FMI reconoce serán 60% en dólares americanos y 40% en euros, yenes y libras porque cuando se pensó eran las monedas más fuertes. Por lo mismo, no se incluye a China e India, a pesar de que actualmente se encuentran entre las 4 más fuertes. Esto sucede así porque no hay un mercado internacional cambiario.

Este mercado es el que se está creando el sucre, cuenta Ugarteche. Pero el peligro en este ensayo, es que hay una moneda muy predominante (el bolívar), por lo que, se podría pasar de un mercado monetario de muchas monedas a uno de una sola moneda. También señala que hay 3 zonas monetarias en África, una en medio oriente y que se encuentra en discusión la unidad monetaria asiática, la cual agruparía a 13 monedas y al 40% de mercado mundial.

Para terminar afirma que para constituir un proceso de integración, bajo el concepto de que la economía se da alrededor de la persona, hay que pensar endógenamente, pero no en lo nacional, sino en lo regional. Y para complementar esta idea muestra a los

participantes que la suma de las reservas de América del Sur es igual a las reservas de Banco Central Europeo.

BLOQUE TEMÁTICO VI: AVANCES EN ECUADOR Y VENEZUELA EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO PARADIGMA

Moderador: Pedro Córdova

Pedro Páez

► **Presidente de la Comisión Técnica del Banco del Sur en Ecuador**

Nueva Arquitectura Financiera: El Banco del Sur

Pedro Páez va a hablar sobre el Banco del Sur. Comienza su presentación señalando que es una iniciativa que naciendo desde Venezuela empieza a tomar cuerpo en un proceso de negociación multilateral, que plantean redirigir la inversión productiva y otras prioridades. Se busca crear capacidades reales, operativas, para que nuestros países puedan tomar decisiones.

A continuación, afirma que la crisis se caracteriza por un proceso masivo de expropiación de la capacidad de la gente para decidir. En el capitalismo, señala la producción es cada vez más social, pero la apropiación es más privada. Cada vez más segmentos están más involucrados en producir valor y riqueza para un grupo pequeño. Con el neoliberalismo, los mecanismos se ligan más al sistema financiero y al aparato especulativo, en detrimento del propio capital productivo.

Afirma, asimismo, que la crisis no empieza siendo financiera, sino que es, en primer lugar, de sobreproducción. Desde la perspectiva del capital, tienen capacidad productiva instalada en tal magnitud que pueden producir una cantidad de bienes y servicios gigantesca. Pero no hay gente que pueda consumir, no se absorbe toda la riqueza que el capital es capaz de crear. Como el capital invierte más para producir más, se inunda el mercado, bajan los precios y baja la rentabilidad del capital. Y como respuesta a esa circunstancia, el gran capital no se convierte si no asegura tasas de ganancia de 25-35%.

Es por eso, explica Páez, que un montón de proyectos productivos no se pueden llevar adelante y mucha gente se quedará sin trabajo. Como alternativa a este problema, crece la especulación, se genera una hipertrofia del sistema financiero para, a través de él, absorber la sobreproducción.

En esta situación, afirma Páez, cada vez se concentra en menos manos el qué, cómo y dónde producir, y cada vez es más gente la que produce para esa gente que “nos da, decidiendo”. Una empresa transnacional, señala, decide lo que pasa en diversas partes del mundo.

El neoliberalismo se ha encargado así, de ir sistemática y deliberadamente desmantelando la capacidad de nuestros Estados de generar políticas económicas autónomas. En este escenario, la política cambiaría está en manos de los especuladores y los bancos son cada vez más de capitales transnacionales. Con la profundización del neoliberalismo se exacerba el proceso de expropiación de capacidades de decidir: se reduce la política económica.

Por otra parte, explica Páez que la dolarización de la economía en Ecuador tuvo que ver con procesos comunes a todos los países del sur. Proceso de destrucción de soberanías relacionadas con el cumplimiento de las recetas del FMI.

Con la crisis, afirma Páez, esta situación lleva a niveles inmensos la concentración de riquezas y de poder político, porque un capital absorbe a otro capital, y se hace salvatajes imprimiendo dólares. En los hechos, explica Páez, se hace un registro contable que traslada poder de compra a algunos y no a otros. Esta es una manera de instrumentalizar macroeconomía para concentrar la riqueza en unas manos en detrimento de otras.

Lo que se decide al final del día, dice Páez, es quién termina produciendo. Por la contracción del mercado, las empresas están en problemas, pero los salvatajes se dan en Estados Unidos, mientras que lo mismo no se puede hacer con nuestras industrias. Entonces, se abarata sobre la base del desfaldo de la fuerza de trabajo, sobre la base de la naturaleza, y se hace necesario invalidar ciertas industrias para salvar a las industrias de los países centrales.

En ese sentido, dice Páez, no se puede hablar de la nueva arquitectura financiera regional, global y doméstica, sin pensar la transformación del aparato productivo. Hay que construir en el terreno del propio capital, las condiciones que permitan a las naciones la recuperación de la capacidad de decidir. Que, por ejemplo, no solo EE.UU pueda imprimir para salvar.

Así mismo, se debe construir soberanía supranacional: crear mecanismos monetarios y financieros que permitan dar esa pelea, así como generar riqueza para decidir qué empleos se van a perder, y quién se muere de hambre y quién se vuelve rico.

En este sentido, señala Páez, el Banco del Sur debe poner en primer lugar la soberanía alimentaria y energética. Así mismo debe promover la producción y comercialización de medicamentos genéricos para enfrentar la crisis, promover una cobertura de salud esté en manos de las naciones y el financiamiento de la economía popular que ha sido invisibilizado y hasta criminalizado.

Espera que esta banca de desarrollo pueda movilizar al resto de la bancas del mismo tipo, que ahora están dispersas en el continente. Y que permita construir una infraestructura productiva que integre el aparato productivo del continente. Se trataría, según Páez, de un nuevo tipo de banco central que vele por nuestra soberanía. El cual se aboque a hacer políticas de desarrollo productivo, reducción de asimetrías y de la pobreza.

En su opinión, para que funcione debe mirarse un horizonte monetario propio: creación de una moneda latinoamericana, que en principio no significa reemplazar necesariamente la moneda nacional, sino que funcionan como una tarjeta de crédito, que da medios de pago adicionales al dólar. Esto sirve para poder defender condiciones de producción y empleo.

En este sentido, coloca de ejemplo al Sucre, que está sirviendo efectivamente para realizar transacciones comerciales sin recurrir al dólar. Así como para mantener ciertos niveles de actividad, y para defender la economía de los territorios y las comunidades. En este momento el Sucre se da a nivel de un convenio constitutivo entre Ecuador, Bolivia, Honduras, Dominica, Cuba y Venezuela, y se espera que países como Paraguay y Uruguay se sumen en un futuro.

Víctor Álvarez

► **Miembro del Centro Internacional
Miranda, Venezuela**

Nuevo Modelo Productivo de Inclusión Social

Comienza su presentación agradeciendo a Jubileo Perú, a Latindadd y a todos los organizadores y auspiciadores de esta jornada tan bien organizada y pensada. Aprecia, asimismo, la diversidad de enfoques,

bastante balanceados, y resalta el compromiso del auditorio por su interés y por continuar en el seminario.

A Víctor Álvarez le toca responder a la pregunta de cuáles son las políticas públicas que se han dado en Venezuela para llevar a cabo un modelo productivo de inclusión social. Para él, todo tiene su punto de partida en el referéndum constitucional de 1999, donde el pueblo cedió y aprobó una nueva constitución, en la cual se plasma un proyecto de país diferente. Este transforma el modelo de democracia representativa en un modelo donde el principio es el de construir una democracia participativa, que tenga como protagonistas a la gente, y pone en marcha múltiples medidas para hacerla posible.

Aclara que dicho modelo no se declara anticapitalista, ni socialista, que promueve en el artículo 15 la iniciativa privada y ofrece un marco constitucional que impulsa la economía social. Así mismo, continúa Álvarez, da mandatos para destinar esfuerzos y recursos a esa economía. Y esto se desarrolla en planes que se articulan en dos grandes momentos.

En un primer momento se rescata la idea de desarrollo endógeno. Esto sucede así porque con las políticas neoliberales, el Estado se replegó teniendo un efecto devastador en la actividad productiva en general. Por lo tanto, se hace un esfuerzo por recuperar el aparato productivo que trabajaba al 50% de sus capacidades. E implica la recuperación de muchas actividades productivas, fábricas y fincas que no estaban funcionando porque fueron barridas por las importaciones.

Con estas medidas, explica Álvarez, se buscó disminuir el desempleo. Pero, el problema fue que cuando hicieron un balance de lo avanzado, se dieron cuenta que estaban resucitando el aparato capitalista, entonces pasan a un segundo momento.

En este segundo momento, que se da a partir del 2007, se busca el desarrollo de una economía socialista. Para dicho fin, se crea un marco legal y regulatorio que lleva a la construcción de un nuevo Estado, con el objetivo fundamental de transformar hacia un nuevo modelo productivo socialista.

Entre las medidas que se implementan, Álvarez resalta la Misión Che Guevara. Que busca formar y capacitar desde un punto de vista técnico-productivo primordialmente, pero también político e ideológico a los impulsores de esa nueva política económica. Así mismo, se emiten la ley de economía popular, la ley de promoción de la pequeña y mediana industria, y la ley

de consejos comunales. En estas se coloca al pueblo como el protagonista de su propio desarrollo, a partir de los valores de cooperación y solidaridad.

Una manera de entender el cambio de visión es mirando los planes nacionales. El Plan 2001-2007, expone Álvarez, ve a la economía social como una vía alternativa y complementaria a lo que se conoce como economía privada y economía pública. Este plan incluye la participación activa de ciudadanos y trabajadores en las empresas. En cambio, en el Plan del 2007, las relaciones sociales de producción se basan en formas de producción social (asociativas, comunitarias, etc.), respetando la propiedad privada.

En este marco, explica Álvarez, una de las leyes más importantes es la Ley de Fomento y Desarrollo de la economía popular. Esta busca la construcción de ese nuevo modelo social productivo, colocando como requisito que las comunidades diseñen y avalen los proyectos productivos a ser financiados.

En este sentido, Álvarez explica que hay 8 formas de organización de la producción de propiedad social, entre las que se encuentran las empresas de propiedad social directa o comunal. Así mismo, cuenta, que los propietarios sociales son aquellos que en mayor o menor medida son impactados por la actividad socioproductiva.

También resalta la importancia de la Ley de Consejos Comunales, la cual busca regularlos como instancia de participación para el ejercicio directo de la soberanía popular y de relación con los órganos y entes del poder público. En ese sentido se dan, por ejemplo, mesas sobre salud, mesas técnicas del agua, de energía, de alimentación, entre otras. La comunidad decide las políticas y las estrategias a seguir para que lleguen a ellas.

Álvarez pasa a continuación a realizar un recuento de hechos históricos importantes, a modo de balance:

En el 2002 se desata una crisis política con repercusiones terribles en la economía, por el Golpe de Estado fallido. En esta coyuntura los sectores militares medios exigieron la restitución del gobierno.

En el 2003 continuaron los intentos de golpe y se sabotea la industria petrolera. A nivel nacional, se da un paro empresarial, el cual tiene una repercusión terrible en el empleo. Surge, entonces, la necesidad de pensar en la construcción de un nuevo modelo productivo.

En el 2004 se recupera la intervención del Estado

en la economía y se aprueban incentivos fiscales, financieros y cambiarios.

Frente a lo acontecido se pregunta: ¿Qué ha pasado? ¿Qué hay detrás del crecimiento del PIB y de la mejoría en los indicadores económicos y sociales? ¿Se trata de un nuevo modelo o es reproducción de la economía capitalista? En los hechos, señala, se ha disminuido el sector privado frente al sector público.

Y en seguida se cuestiona: ¿cómo sabremos que llegamos a un nuevo modelo productivo? Y su respuesta se encuentra en tres puntos: la sustitución por producción nacional, el proceso de agregación de valor y la diversificación de los productos exportables, que actualmente son casi 100% petróleo.

Finamente, considera que en el plano político se debe expresar en nuevas relaciones de poder, basadas en el control directo de los trabajadores. Y culmina diciendo que en Venezuela se están haciendo esfuerzo para construir un nuevo modelo productivo para mañana todos ser felices y sonreír.

Preguntas del Público:

A Álvarez:

¿Cómo se capacita a los técnicos?

Responde que con la Misión Che Guevara que tiene el mandato de capacitar desde el punto de vista técnico y productivo a los venezolanos no solo con un trabajo productivo, sino también formándolos para que creen empresas de economía social, para que asuman el compromiso de tener empresas sin fines de lucro, pero sin vocación de pérdida.

La visión de la economía social es un proceso de capacitación técnica con base política para construir un nuevo modelo productivo con una sociedad guiada por nuevos valores y principios. En este sentido, también han fundado el Instituto Nacional para la Capacitación y la Educación Socialista.

¿Cómo controlan la corrupción?

Afirma que efectivamente ese puede ser el fracaso de cualquier proceso y que todavía no se puede cantar victoria, por eso no pueden desmovilizarse. Sin embargo, han habilitado la contraloría social y han abierto los libros. Con esto, si se ve una irregularidad, se saca. Para combatir la corrupción, se le ha dado poder al propio pueblo y a los trabajadores.

A Páez:

¿Es urgente la acción solidaria, qué debemos hacer?

Responde que hay que ver cómo se pueden levantar

las posibilidades de decidir desde las comunidades, desde los territorios. Las iniciativas populares en el campo productivo tienen la dificultad de competir con el mercado capitalista. Se necesitan recursos y mecanismos alternativos para poder hablar de economía comunitaria. Debe existir la posibilidad de involucrar al productor y al consumidor. Todo esto requiere un tejido social, económico y democrático. Lo que se busca es integrar con elementos para desarrollar el poder popular. Y, en ese sentido, la alternativa que se nos viene es darnos crédito a nosotros mismos, creer en nosotros mismos.

Luego del almuerzo, se hace un minuto de silencio por los indígenas y policías muertos en las acciones de represión en Bagua. A continuación se informa que se ha cambiado la agenda del evento, con el fin de terminar antes y poder asistir a la acción de protesta a realizarse hoy a las 5 en la Plaza Francia.

Se somete poner a debate una moción de conjunto del evento a partir de la coyuntura. La que se verá acompañada de un pronunciamiento firmado por las organizaciones participantes. La moción es leída por Pina Huamán y se pasa a discutir sobre la misma. Luego de algunas observaciones, se acuerda por aclamación la moción que deberá incluir las observaciones. Seguidamente, se pasa a leer el pronunciamiento y se informa que los representantes de las organizaciones deberán acercarse a firmarlo.

TRABAJO EN GRUPOS: La Declaración de Lima

Carlos Bedoya explica la metodología de esa parte del evento, que se basará en el borrador de la Declaración de Lima entregado con anterioridad a los presentes y que se muestra en las páginas anteriores. Se trabajará en 3 grupos:

1. Génesis y naturaleza de la crisis (aula A1 del tercer piso)
2. La crítica a la respuesta de los organismos oficiales (aula A3 del tercer piso)
3. Elementos para un nuevo paradigma (en la sala de plenaria)

Cada grupo discutirá sobre su tema, pero al final agregarán todas las demandas. Luego de una hora de trabajo, a las 4.15 todos se reunirán para poder terminar de consolidar la declaración final, cerrar el evento y salir hacia la movilización.

Luego de una hora de discusión, se invita a las moderadoras de los grupos a presentar sus conclusiones

Conclusiones del Grupo 1:

Plantean varios puntos:

- No son los países del sur quienes han producido la crisis, sino quienes manejan el FMI. Estos se equivocaron porque dieron dinero a las empresas.
- La crisis no es de ahora porque la exclusión hacia nosotros, viene desde hace muchos años.
- Las instituciones financieras internacionales son causantes de la crisis y de la inequidad mundial.
- Hay sobreproducción basada en la sobreexplotación del trabajo. Y no hay capacidad de compra.
- El modelo capitalista, a través de los TLC, nos pone al servicio de las empresas transnacionales y viola los derechos humanos.

Además plantean algunas demandas adicionales a las señaladas por el borrador de la Declaración de Lima:

- Disolución de las instituciones financieras internacionales responsables
- Que el Estado no subsidie a los responsables de la crisis
- Que los responsables de las crisis (banqueros y otros) paguen por los daños causados
- Un FMI del sur

Conclusiones del Grupo 2:

En cuanto a las respuestas de los organismos oficiales a la crisis, plantean algunas exigencias:

- Incluir el problema de las instituciones financieras internacionales que generan más endeudamiento.
- La responsabilidad del Estado para proteger al pueblo y los recursos naturales.
- Que no sean los 20 países más poderosos los que den las soluciones.
- Incluir a todos.

Conclusiones del Grupo 3:

Se rescataron algunos puntos expuestos por Mario Palacios:

- Cambiar la relación entre los hombres, las mujeres, y de estos con la naturaleza.
- Reconocer la diversidad y reorganizar los territorios.
- Promover los derechos de autodeterminación.

- La idea del buen vivir y de proteger la Amazonía.

Y se agregaron otras ideas:

- La justicia climática y ecológica, y la recuperación de los valores históricos.
- La exigencia de una Asamblea Constituyente que elabore una nueva Constitución.
- Construir un Estado de abajo hacia arriba.
- Los pueblos tienen que estar en el poder.
- Unidad en cada país, entre países y con organizaciones del norte afines.
- Cambiar primero cada uno para lograr el cambio global.
- Invertir en servicios esenciales.
- Apropiarnos del Banco del Sur y saber qué se está haciendo ahí.
- Profundizar el debate sobre la moneda única.
- Una economía popular basada en la solidaridad.

Se pide que se haga algunas modificaciones en la parte de Paradigmas del borrador de la Declaración de Lima:

- Colocar en el punto 13, el tema de la justicia climática y la justicia ecológica.

Se mencionan como demandas:

- Sancionar a las instituciones financieras internacionales.
- Que se cancele la deuda.
- Que respeten los tratados y convenios internacionales, pero ir más allá de ellos.
- No a los transgénicos y proteger producción nacional.
- No al autoritarismo y la militarización.
- Revisión de TLCs.

Finalmente, se pide algunas modificaciones a la sección demandas:

- Que se agreguen los derechos de la madre tierra.
- Separar como un punto aparte la siguiente idea contenida implícitamente en el punto 2: el derecho soberano de los países de tratar el tema de la deuda.
- En el punto 8, hablar de una economía basada en las necesidades de los pueblos y no en las necesidades de las transnacionales o del mercado.

CLAUSURA DEL EVENTO

Adalid Contreras

► Comunidad Andina de Naciones

Agradece por la invitación a clausurar este evento, sobre todo en un escenario donde la Comunidad Andina está en una fuerte crisis interna. Esta se debe a la crisis de un sistema gubernamental y de comunidad abierta que no da para más.

Explica que a la integración le afectó que el mundo se hizo multipolar, ya que, esto abre la posibilidad de que cada quien se integre con quien quiera. Un ejemplo de ello, son los TLC que Perú está firmando y negociando individualmente con diversos países, lo que ha sido motivo de tensión. A su vez, este mundo entra en tensión con la necesidad de protegerse.

Para Contreras, la participación ciudadana es uno de los caminos para salir de la crisis. Así mismo, en su opinión, la CAN debe llenarse de comercio justo y de relación con la naturaleza. Y, para terminar, menciona que la cultura de paz debe ser la principal característica de la convivencia conjunta, la cual debe ser impulsada por la integración.

A continuación se pasa a explicar que se ha cancelado la celebración por los 10 años del Movimiento Jubileo en el Mundo, debido a que los hechos ocurridos ese día no son motivo de celebración. Sin embargo, de todas maneras, se hará el reconocimiento debido a los fundadores de Jubileo Perú, con la entrega de una placa. Se llama a: Oscar Ugarteche, Laura Vargas, Federico Arnillas, Luis Miguel Sirumbal, Humberto Ortiz, Rómulo Torres, Ismael Muñoz, Roelfien Haak, Amparo Huamán, Julio Gomero, Rocío Valdeavellano, Ricardo Verástegui y Ercilio Moura.

Y, finalmente, se hace un reconocimiento a los miembros de Jubileo Sur, Latindadd, PIDHDD e Infostelle Perú, que han apoyado muy de cerca el trabajo de Jubileo Perú: Camille Chalmers, Hugo Arias, Pina Huamán y Jimi Merk.

DECLARACIÓN DE LIMA

“Crisis Global y su impacto en los Derechos Sociales de los Pueblos Andinos y Amazónicos”

CONSIDERANDO

Naturaleza de la Crisis Global

1. Que la crisis actual es una crisis sistémica, que si bien abarca lo económico y financiero, también tiene dimensiones climáticas, energéticas, sociales y alimentarias que han evidenciado una vez más la incapacidad del capitalismo para garantizar las necesidades y los derechos de toda la población, que ha venido siendo afectada durante muchos años con millones de excluidos de este modelo de desarrollo.
2. Que es evidente la relación entre la crisis mundial y la forma como el capital se ha venido reproduciendo globalmente. Valores centrales del paradigma neoliberal, como la competitividad y el crecimiento sin límite han devenido en situaciones de pobreza permanente para cientos de millones de personas y en un profundo deterioro ambiental para todos.
3. Que el sistema capitalista a través de los tratados de libre comercio y de los acuerdos de protección de las inversiones ha puesto los recursos naturales de nuestros pueblos al servicio de las empresas transnacionales, vulnerando los derechos humanos fundamentales y de la naturaleza.
4. Que, el capital, al buscar generar la mayor cantidad de utilidades se orientó al juego especulativo y corrupto por encima de la producción real, y ello incubó una profunda crisis del empleo, de la cual aún no se sabe cómo salir.
5. Que los principales afectados son – y seguiremos siendo - los pueblos del sur, los excluidos de la repartición de una enorme renta extraída de nuestros países. Asimismo, los miles de trabajadores y trabajadoras que hoy están en la calle. Y principalmente los pueblos indígenas y originarios que habitan los distintos países de la región especialmente en zonas donde están los recursos naturales, quienes incluso han pagado con su vida por la defensa de sus territorios.
6. Que es paradójico que exista una sobreproducción basada en la explotación del trabajo y de la naturaleza - cuyo excedente queda en manos de pocos - y al mismo tiempo no haya suficientes recursos para alimentar a la mayoría de la población.
7. Que, ideas como el mercado al regularse solo garantiza la expansión del empleo y la redistribución de la riqueza; o que si el Estado interviene en la planificación económica y social termina envuelto en corrupción, o que el riesgo no debe ser socializado, han entrado en profunda contradicción con la realidad, configurando una crisis ideológica del neoliberalismo que ya no podrá imponerse mediante estos sentidos comunes difundidos por los grandes medios de comunicación. Ahora, la sobreexplotación y la concentración de las riquezas podrá imponerse solo mediante la violencia, especialmente contra los movimientos sociales, pueblos indígenas y sus organizaciones de soporte, como hemos visto en los sucesos de Bagua en Perú el 5 de junio.

8. Que las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs) y el modelo consumista de los países del norte, son responsables de esta crisis y han garantizado la transferencia de nuestros recursos naturales (minerales, petróleo, agua) a las empresas transnacionales.

9. Que, nos encontramos en un escenario propicio para la redefinición de nuevas reglas económicas, financieras, políticas y sociales en el mundo y sus instituciones.

Respuesta de los organismos oficiales

10. Que la salida a la crisis no se está planteando de manera democrática pues sólo 20 países, liderados por las 8 potencias del mundo, quieren redefinir las reglas y esto debiera ser abordado con la participación e inclusión de todos los demás países y pueblos, escuchando especialmente a los que no generaron la crisis, pero que están afrontando las consecuencias.

11. Que, la salida propuesta por los países y por las IFIs es precisamente más de lo mismo. Endeudar más al mundo, para resolver justamente un problema generado por la excesiva deuda, no es la solución. Lo que buscan en realidad es mantener su hegemonía.

12. Que, los países del sur conocemos por experiencia que la deuda es utilizada como instrumento de dominación, y ya ha sido paga varias veces. La deuda es ilegítima ya que implica la violación grave de los presupuestos básicos de los contratos, tanto como de normas y principios éticos, valores sociales, políticos, económicos, jurídicos y ambientales de amplia aceptación. Estas deudas han generado situaciones de pobreza al no permitir que los Estados cuenten con recursos suficientes para atender las necesidades de sus poblaciones, incrementando fuertemente la deuda histórica, social y ecológica.

13. Que, los gobiernos no han cumplido con su deber de proteger los recursos naturales, tributarios y financieros, la naturaleza y el ambiente, y respetar, proteger y promover la diversidad cultural con la que cuentan nuestros países, así como los territorios y los recursos que hay en ellos.

14. Que, la presencia militar norteamericana no disminuye en el mundo ni en América Latina. La metodología de plataformas multimodales (pistas de aterrizaje, ingreso de soldados y armamento a diversos territorios), la reactivación de la IV Flota, entre otros actos representan un riesgo muy alto de imposición del modelo neoliberal.

Elementos para un nuevo Paradigma

15. Que, es necesario construir, o reconstruir a partir de nuestro pasado, una propuesta como la del Buen Vivir.

16. Que, los movimientos sociales en América Latina, en el camino recorrido por muchos años de resistencia, han ido definiendo el contenido de otro desarrollo basado en otra relación entre los pueblos, y de la sociedad con la naturaleza, el reconocimiento y promoción de la diversidad; la recuperación de valores histórico y culturales; en la soberanía de los pueblos y el derecho de auto-determinación; en seguridad y soberanía alimentaria; seguridad social; justicia ecológica; intangibilidad de la amazonía; comercio justo; economía solidaria; libre circulación de trabajadores y trabajadoras; integración desde y para los pueblos basado en la justicia, solidaridad y complementariedad; derechos humanos y de la madre tierra; el pueblo en el poder; igualdad de genero, raza, etnia y generacional.

17. Que, para financiar este otro desarrollo e ir construyendo otro paradigma sin más deudas, los pueblos necesitan recuperar el control de sus recursos que hoy están en manos de las transnacionales.

18. Que, hay algunos avances en América del Sur, en la promoción por parte de algunos gobiernos de poner en marcha el Banco del Sur, ALBA y el sucre, como primer paso en la definición de una nueva arquitectura financiera regional que conduzca a la autonomía económica y a la soberanía financiera. Necesitamos apropiarnos de estas iniciativas y profundizar el debate colectivo.

DEMANDAMOS

En solidaridad con los hermanos amazónicos, el alto a la violencia generada por el gobierno peruano en Bagua, criminalizando la protesta de los pueblos originarios en defensa de la Amazonía. Asimismo, la Derogación inmediata del Decreto Legislativo 1090 y de todos los decretos inconstitucionales peruanos que atentan contra la amazonía.

1. Solucionar la crisis global en el marco de un debate mundial que incluya a todas las regiones y la participación de los pueblos a través de sus organizaciones, redes y colectivos.
2. La sanción de los causantes de la crisis (operadores de mercado, banqueros, etc.), quienes deben ser obligados a pagar por ella con sus bienes.
3. La disolución, el cierre y la sanción de las Instituciones Financieras Internacionales responsables de la actual crisis y de la destrucción de la naturaleza. En este sentido, cualquier préstamo con el objetivo de enfrentar las crisis generará deudas ilegítimas.
4. Que los Estados protejan y garanticen el empleo y los derechos sociales tales como la salud y educación, y dejen de subsidiar a los responsables de esta crisis.
5. La creación de un nuevo orden financiero internacional y regional (Banco del Sur, Fondo Monetario del Sur, etc.), que acabe con la dependencia de nuestros países al dólar y que orienten sus recursos a promover la justicia y soberanía financiera de un nuevo sistema de desarrollo capaz de superar la lógica del endeudamiento y que cumpla con los derechos económicos y sociales de nuestros pueblos.
6. La promoción de las relaciones económicas nacionales y regionales equitativas basadas en la economía popular del bienestar, antes que la exportación de nuestros recursos a los países del norte.
7. La anulación total y sin condicionalidades de todas las deudas ilegítimas;
8. La realización de procesos de auditoría integral y participativa del crédito público en cada uno de los países y al interior de las instituciones financieras multilaterales.
9. Reconocer y promover el derecho soberano de los países de repudiar y anular los pagos de la deuda.
10. Reparación y restitución de las deudas históricas, ecológicas y sociales que el norte debe al Sur.
11. La paralización de las negociaciones y reversión de los de los tratados de libre comercio y de protección de inversiones.
12. La recuperación de los Estados de los recursos financieros.
13. El respeto de los derechos de los pueblos y nacionalidades indígenas andinas, amazónicas, etc., y de la madre tierra, no criminalizar la protesta social, así como el respeto a los convenios internacionales que protegen los derechos de las personas y el ambiente.
14. El respeto irrestricto de la Amazonía y la recuperación por parte de los Pueblos de sus recursos naturales para financiar su seguridad social.
15. La creación de un Tribunal Internacional para defender la Naturaleza contra los ataques de las grandes empresas transnacionales.
16. El fin de todas las formas de imperialismo, militarización y autoritarismo. Vamos a continuar fortaleciendo nuestra articulación, organización, movilización y unidad por este nuevo paradigma.

Lima, 6 de junio del 2009

El Seminario Internacional:
Crisis Global
y su Impacto en los Derechos Sociales
de los Pueblos Andinos y Amazónicos.
fue organizado por:



Con el apoyo de:

